

AKTUALIZACJA – 08.2019

PROGRAM REWITALIZACJI Gminy MIRÓW

NA LATA 2016-2020

|  |  |
| --- | --- |
| **Zamawiający:** |  |
|  | Urząd Gminy Mirów  Mirów Stary 27  26-503 Mirów Stary |
|  |  |
| **Wykonawca:** |  |
|  | Grupa BST  ul. Mieczyków 12,  40-748 Katowice  e-mail:biuro@grupabst.pl |
|  |  |
| **Autorzy:** | Dr Katarzyna Tkocz-Wolny  Andrzej Kempa  Wojciech Szymala  Dorota Walczak-Waler  Zdzisław Wolny |

Spis treści

[Wprowadzenie 4](#_Toc15911704)

[Definicje kluczowych pojęć 5](#_Toc15911705)

[Metodologia tworzenia Programu Rewitalziacji 7](#_Toc15911706)

[**Desk research** 8](#_Toc15911707)

[**Analiza wskaźnikowa** 8](#_Toc15911708)

[**Analiza kartograficzna** 8](#_Toc15911709)

[**Syntetyczny wskaźnik Perkala** 8](#_Toc15911710)

[**Badanie CATI/CAWI** 9](#_Toc15911711)

[Delimitacja obszaru zdegradowanego 10](#_Toc15911712)

[Delimitacja obszarów rewitalizacji 13](#_Toc15911713)

[Konsultacje społeczne 13](#_Toc15911714)

[Diagnoza 15](#_Toc15911715)

[Desk research 15](#_Toc15911716)

[Sfera społeczna 18](#_Toc15911717)

[Sfera gospodarcza 25](#_Toc15911718)

[Sfera środowiskowa 28](#_Toc15911719)

[Sfera przestrzenno-funkcjonalna 31](#_Toc15911720)

[Sfera techniczna 32](#_Toc15911721)

[Analiza wskaźnikowa 34](#_Toc15911722)

[Sfera społeczna 34](#_Toc15911723)

[Sfera gospodarcza 41](#_Toc15911724)

[Sfera środowiskowa 43](#_Toc15911725)

[Sfera przestrzenno-funkcjonalna 45](#_Toc15911726)

[Sfera techniczna 47](#_Toc15911727)

[Wyniki badań CATI/CAWI 48](#_Toc15911728)

[Potencjał i bariery gminy Mirów 56](#_Toc15911729)

[Obszar zdegradowany 57](#_Toc15911730)

[Analiza zjawisk kryzysowych 58](#_Toc15911731)

[Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji 63](#_Toc15911732)

[Pogłębiona analiza obszaru rewitalizacji 64](#_Toc15911733)

[SFERA SPOŁECZNA 65](#_Toc15911734)

[Demografia 65](#_Toc15911735)

[Bezrobocie 66](#_Toc15911736)

[Pomoc społeczna 67](#_Toc15911737)

[Bezpieczeństwo 68](#_Toc15911738)

[Aktywność społeczna 68](#_Toc15911739)

[Edukacja 69](#_Toc15911740)

[SFERA GOSPODARCZA 69](#_Toc15911741)

[SFERA ŚRODOWISKOWA 70](#_Toc15911742)

[SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA 71](#_Toc15911743)

[SFERA TECHNICZNA 72](#_Toc15911744)

[Analiza SWOT obszaru rewitalizacji 73](#_Toc15911745)

[Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego 74](#_Toc15911746)

[Cele rewitalizacji i kierunki działań 75](#_Toc15911747)

[Projekty i przedsięwzięcia planowane do realizacji 77](#_Toc15911748)

[Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych - lista A 77](#_Toc15911749)

[Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych - lista B 80](#_Toc15911750)

[Indykatywne ramy finansowe 83](#_Toc15911751)

[Powiązanie z dokumentami strategicznymi 85](#_Toc15911752)

[Mechanizmy zapewnienia komplementarności 88](#_Toc15911753)

[Partycypacja społeczna 92](#_Toc15911754)

[System wdrażania Programu Rewitalizacji 96](#_Toc15911755)

[System monitorowania i oceny skuteczności działań 99](#_Toc15911756)

# Wprowadzenie

Prezentowany dokument stanowi inicjowany i uchwalony przez Radę Gminy Mirów *Program Rewitalizacji*, a więc wieloletni plan działania w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, którego głównym celem jest wyprowadzenie wyznaczonych obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenie dla Gminy Mirów warunków do jej zrównoważonego rozwoju. Stanowić on będzie główne narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności prowadzonych na terenie Gminy Mirów w ramach procesu rewitalizacji.

Niniejsze opracowanie stanowi kompleksową i szczegółową diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie wymienionych obszarów stanowi pierwszy etap procesu rewitalizacji, a także przyczynia się do sporządzenia Programu Rewitalizacji. W opracowaniu zaprezentowano definicje kluczowych pojęć tj. rewitalizacja, stan kryzysowy oraz jego charakterystykę. Konceptualizacja najczęściej występujących pojęć pozwoli odbiorcom na zrozumienie istoty realizacji procesu rewitalizacji i prowadzonych w jego ramach działań.

Zawarto także rozdział poświęcony metodologii procesu opracowywania dokumentu. Przedstawiono m.in. zastosowane podczas diagnozy metody badawcze oraz dokonano precyzyjnego wyjaśnienia zastosowanych wskaźników w celu ułatwienia interpretacji wyników diagnozy. Przedstawiono również ogólną charakterystykę gminy Mirów, która została opracowana w oparciu o dostępne dane Banku Danych Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego. Diagnoza obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o analizę następujących obszarów: społecznego, gospodarczego, środowiskowego, funkcjonalno-przestrzennego oraz technicznego. Analizie poddane zostały wskaźniki opracowane dla każdego z wymienionych obszarów.

Prowadzona diagnoza miała na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Dokonano precyzyjnego wyznaczenia wymienionych obszarów przy wykorzystaniu metody kartograficznej. Zamieszczone mapy obszarów zdegradowanych szczegółowo przedstawiają wyznaczone obszary, które mają zostać objęte procesem rewitalizacji. Dołożono wszelkich starań, aby wytyczone cele i działania były spójne   
z dokumentami strategicznymi oraz z dokumentami wyższego rzędu. Prezentowany dokument został opracowany również w oparciu o przeprowadzoną partycypację społeczną,   
w ramach której odbyły się konsultacje społeczne prowadzone w różnych formach.   
W konsultacjach społecznych wzięło udział szerokie grono interesariuszy procesu rewitalizacji m.in. przedstawiciele Urzędu Miasta, radni, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych oraz lokalni liderzy opinii. Ostatnie rozdziały poświęcone zostały procesowi wdrażania oraz ewaluacji.

# Definicje kluczowych pojęć

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawą z 9 października 2015r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego **obszarów zdegradowanych** poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe),   
integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy   
(m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.[[1]](#footnote-1)

Przy określaniu obszarów, mających zostać objętych Programem Rewitalizacji, będą brane pod uwagę *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, które w następujący sposób kwalifikują obszary zdegradowane, będące w stanie kryzysowym[[2]](#footnote-2):

* Po pierwsze, **stan kryzysowy** charakteryzuje obszary, na których skoncentrowane są negatywne zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
* Po drugie, z powyższymi wytycznymi musi występować przynajmniej jedno   
  z wymienionych negatywne zjawisko ze sfery:
* **Gospodarczej** – niski poziom przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;
* **Środowiskowej** - w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia,
* **Przestrzenno-funkcjonalnej** – w zakresie niewystarczającego wyposażenia   
  w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;
* **Technicznej** – w zakresie m.in. degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Na podstawie analizy danych charakteryzujących stan w powyższych sferach wyznaczony zostanie **obszar rewitalizacji**, który według Ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji[[3]](#footnote-3) definiowany jest jako: Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych   
niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.   
W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojskowe   
lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.[[4]](#footnote-4)

W celu zniwelowania negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji opracowany zostanie **Program Rewitalizacji**, który inicjowany, opracowany i uchwalony jest przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.). Dokument ten jest wieloletni programem działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Główny element Programu Rewitalizacji stanowią **projekty rewitalizacyjne**, które wynikają   
z programu rewitalizacji, tj. zaplanowane są w programie rewitalizacji i ukierunkowane   
są na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane są z treścią i celami programu rewitalizacji.[[5]](#footnote-5)

# Metodologia tworzenia Programu Rewitalziacji

**Metodologia procesu diagnozowania**

Koncepcja metodologiczna, zastosowana w trakcie opracowywania Programu Rewitalizacji, uwzględniła kluczową dla zapewnienia trafności i rzetelności prowadzonych działań badawczych zasadę triangulacji, rozumianą, jako różnorodność technik analizy i gromadzenia informacji. Pozwoliło to lepiej poznać i zrozumieć badane problemy oraz stworzy możliwość dokonania odniesień i porównań. Powstał w ten sposób szerszy materiał badawczy do oceny i wnioskowania, a to pozwoliło na sporządzenie analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej punkty widzenia wielu różnych grup interesariuszy.

Na poniższym diagramie przedstawiono **proces opracowywania Programu Rewitalizacji**.



### 

### **Desk research**

Pierwszym elementem, który ma na celu określenie obszarów zdegradowanych jest **analiza danych zastanych (desk research)**, która definiowana jest jako analiza dokumentów projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych, która stanowić będzie bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją dalszych etapów badania. Analizie poddane zostały dane dotyczące pięciu sfer: sfery społecznej, sfery gospodarczej, sfery środowiskowej, sfery przestrzenno-funkcjonalnej, sfery technicznej. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020*, dane te są wyznacznikami stanu kryzysowego i określają obszary zdegradowane.

### **Analiza wskaźnikowa**

W celu określenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji opracowany został zestaw wskaźników, na który składały się zarówno wskaźniki ze sfery społecznej   
(w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) jak i z pozostałych sfer tj. sfery gospodarczej, sfery środowiskowej, sfery przestrzenno-funkcjonalnej oraz sfery technicznej. Należy zaznaczyć, iż analiza wskaźnikowa przeprowadzona została przy uwzględnieniu podziału Gminy Mirów na sołectwa, takie podejście metodologiczne umożliwiło wytypowanie obszarów wymagających interwencji.

### **Analiza kartograficzna**

Kolejnym etapem procesu była **analiza kartograficzna**, która jest metodą umożliwiającą analizę przestrzenną (np. na poziomie podregionów, województw), dzięki wykorzystaniu zobrazowań kartograficznych w postaci map. Ponadto metoda kartograficzna pozwala na prezentowanie zjawisk w przestrzeni za pomocą diagramów, których rozmiary są odmienne dla poszczególnych wielkości zjawiska. W niniejszym opracowaniu analiza kartograficzna przeprowadzona została na poziomie sołectw Gminy Mirów, co umożliwiło na precyzyjne   
i jednoznaczne wskazanie obszarów, które należy poddać interwencji.

### **Syntetyczny wskaźnik Perkala**

Syntetyczny wskaźnik Perkala - jedna z metod porządkowania liniowego. Metoda   
ta charakteryzuje się układaniem obiektów w kolejności, co pozwala porównywać badane obiekty i hierarchizować je względem siebie. Syntetyczny wskaźnik Perkala daje możliwość zestawiania każdego pojedynczego miernika przy jednoczesnym otrzymaniu całościowego wskaźnika oceny społeczno-gospodarczej. Zastosowanie syntetycznego wskaźnika Perkala   
w niniejszym opracowaniu umożliwiło na obiektywne porównywanie obszarów przestrzennych (sołectw) i sfer problemowych podlegających diagnozie, a tym samym precyzyjne   
i jednoznaczne wskazanie obszarów wymagających interwencji.

**Wyższa wartość wskaźnika syntetycznego obrazuje stan kryzysowy w jednostce ewidencyjnej - sołectwie.**

Obliczenie syntetycznego wskaźnika Perkala, poprzedzone zostało standaryzacją. Wskaźniki uzyskane w trakcie pierwszej fazy tworzenia diagnozy (dane pozyskane od instytucji/ organizacji) poddane zostałyprocesom standaryzacyjnym, które należą do jednego   
z rodzajów normalizacji. Zabieg ten na zmiennych statystycznych pozwala na osiągnięcie optymalnego uporządkowania oraz zmniejszenia zróżnicowania w danym obszarze.   
W procesie standaryzacji danych użyto następujących wzorów:

Standaryzacja dla stymulant – wskaźniki, dla których wyższa wartość oznacza obszar zdegradowany

Stymulacja dla destymulant – wskaźniki, dla których niższa wartość oznacza obszar zdegradowany

– wartość zestandaryzowana cechy j dla sołectwa i,

– wartość cechy j w badanej jednostce przestrzennej i,

Na podstawie zestandaryzowanych danych możliwe było obliczenie syntetycznych wskaźników w każdym z badanych obszarów. Poniżej zaprezentowano wzór na **wskaźnik syntetyczny Perkala:**

– wskaźnik Perkala dla i – tego obszaru,

**zij** – wartość zestandaryzowanej cechy j dla jednostki przestrzennej i,

**m** – liczba cech wchodzących w skład wskaźnika syntetycznego,

**j** – numer wskaźnika w i – tej jednostce przestrzennej.

### **Badanie CATI/CAWI**

W trakcie opracowywania Programu Rewitalizacji przeprowadzono badania sondażowe przy wykorzystaniu techniki CATI oraz techniki CAWI. Badanie zrealizowane techniką CATI przeprowadzone zostało przez ankieterów, którzy łączą się telefonicznie z wybranymi   
do badania respondentami i przeprowadzają z nimi wywiad kwestionariuszowy. Ankieter odczytywał pytania z przygotowanego programu i notował w nim uzyskiwane odpowiedzi.   
Ponadto w trakcie badania wykorzystaną technikę CAWI, w której pytania kwestionariuszowe pobierane są ze strony internetowej organizatora badania i przekazywane za pośrednictwem sieci do dowolnego punktu, w którym znajduje się respondent wraz z komputerem podłączonym do Internetu. Zastosowanie dwóch technik badawczych umożliwiło przeprowadzenie jak największej ilości wywiadów kwestionariuszowych.

Głównym celem przeprowadzonych badań było wyznaczenie obszarów zdegradowanych   
i obszarów rewitalizacji. Ponadto w trakcie badań określono kluczowe działania/projekty, które powinny znaleźć się w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów. Łącznie przebadano   
100 interesariuszy procesu rewitalizacji, w szczególności mieszkańców każdego z sołectw.

## Delimitacja obszaru zdegradowanego

Delimitacji obszaru zdegradowanego dokonano przy uwzględnieniu podziału terytorialnego Gminy Mirów na sołectwa. Należy zaznaczyć, iż w statucie Gminy Mirów widnieje wykaz jednostek pomocniczych – sołectw, który uwzględnia 9 sołectw: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów, Mirówek, Mirów Nowy, Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały. Jednak   
w niniejszym dokumencie uwzględniono podział Gminy Mirów na 8 sołectw. Taki dobór wynika przede wszystkim z faktu, iż nie występuje jasny podział pomiędzy sołectwem Mirów Stary oraz Mirów, dlatego te jednostki pomocnicze analizowane są jako jedno sołectwo. W poniższej tabeli zaprezentowano listę sołectw - jednostek ewidencyjnych, wraz z liczbą mieszkańców.

|  |  |
| --- | --- |
| Tabela . Charakterystyka badanych obszarów. | Mapa . Gmina Mirów - podział na sołectwa |
| | **Lp.** | **Sołectwo** | **Liczba mieszkańców** | | --- | --- | --- | | 1 | Bieszków Dolny | 429 | | 2 | Bieszków Górny | 320 | | 3 | Mirów Nowy | 387 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 849 | | 5 | Mirówek | 386 | | 6 | Rogów | 819 | | 7 | Zbijów Duży | 416 | | 8 | Zbijów Mały | 312 | |  | **Gmina Mirów** | **3918** | |  |
| Mapa poglądowa, wykorzystana do  przedstawia wartości poszczególnych  wskaźników w rozdziale diagnoza – analiza  wskaźnikowa. Liczby na mapie odpowiadają  liczbom porządkowym sołectw w tabeli po lewej. | |



Na potrzeby opracowania diagnozy Gminy Mirów, przygotowano zestaw 15 wskaźników,   
które podzielono na pięć sfer. Pierwszą sferą są zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu społecznym (9 wskaźników). Ponadto zgodnie z *Wytycznymi   
w zakresie rewitalizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020*, w ramach opracowania wzięte pod uwagę będą również następujące sfery: gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna (łącznie 5 wskaźników).

Rysunek . Podział sfer

Dla każdej z pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej) **wartościami referencyjnymi dla poszczególnych wskaźników będą średnie tych wartości obliczone dla Gminy Mirów**. Zastosowanie takiego zabiegu metodologicznego pozwala przyjąć, iż odchylenie wartości wskaźników obliczanych dla poszczególnych sołectw od ogólnych wartości referencyjnych, świadczyć może o występowaniu w tych jednostkach stanu kryzysowego.

Tabela . Lista wskaźników.

|  |  |
| --- | --- |
| **SFERA SPOŁECZNA** | |
| **1** | Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
| **2** | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
| **3** | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **4** | Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **5** | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **6** | Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **7** | Wskaźnik obciążenia demograficznego |
| **8** | Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku |
| **9** | Zdawalność egzaminu gimnazjalnego |
| **SFERA GOSPODARCZA** | |
| **10** | Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **11** | Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **SFERA ŚRODOWISKOWA** | |
| **12** | Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] |
| **13** | Gęstość zabudowy - obciążenie paleniskami [szt/ha] |
| **SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA** | |
| **14** | Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **SFERA TECHNICZNA** | |
| **15** | Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców |

## Delimitacja obszarów rewitalizacji

Obszar rewitalizacji wyznaczony został na obszarach, na których zdiagnozowano stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących   
z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z czterech sfer (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej). Ponadto w trakcie delimitacji obszaru rewitalizacji uwzględniono znaczenie obszaru dla rozwoju lokalnego.

Wyznaczenie obszarów rewitalizacji oparte zostało na analizie desk research, analizie wskaźnikowej oraz na badaniach ilościowych zrealizowanych techniką CATI/CAWI wśród mieszkańców Gminy Mirów. Zastosowanie różnych metod badawczych pozwoliło uzupełnić informacje zdobyte jedną metodą – innymi. Sytuacja taka jest korzystna z punktu widzenia weryfikacji i pogłębienia danych. Powstał w ten sposób szerszy materiał do oceny   
i wnioskowania, a to pozwoliło na sporządzenie analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej punkty widzenia wielu różnych grup zainteresowanych rewitalizacją.

## Konsultacje społeczne

**Konsultacje społeczne** to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom propozycje rozwiązań dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne i pracę obywateli. Konsultacje służą uzyskaniu opinii, stanowisk, propozycji, itp. od instytucji i osób, którychbędą dotyczyć w sposób bezpośredni lub pośredni skutki proponowanych przez administrację działań. Szeroki zestaw informacji pozyskanych w trakcie konsultacji społecznych z mieszkańcami oraz przedstawicielami podmiotów związanych z gminą, stanowiły podstawę dla wyznaczania celów i zakresu działań tworzących kompleksowy program rewitalizacji na potrzeby lokalnej społeczności Mirowa.

Podczas trwania konsultacji społecznych interesariusze, przede wszystkim mieszkańcy,   
ale także przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe i inne zainteresowane strony miały możliwość zapoznania się z treścią konsultowanych dokumentów. Konsultacje nie ograniczą się jednak tylko do przedstawienia dokumentu, ale także do wysłuchania opinii na jego temat, modyfikowania i informowania o ostatecznej decyzji.

W trakcie procesu opracowywania dokumentu konsultacje społeczne przeprowadzane są dwukrotnie. Pierwsze konsultacje dotyczą wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji. Natomiast w trakcie drugich konsultacji opiniowany jest Projekt Programu Rewitalizacji.

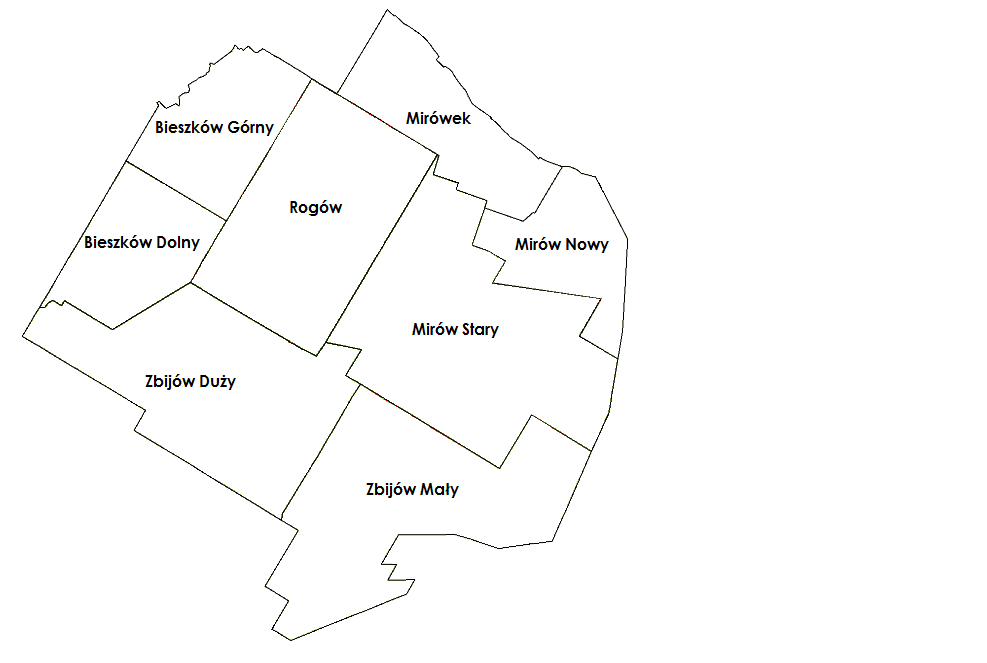
# Diagnoza

## Desk research

Gmina Mirów leży w województwie mazowieckim w powiecie szydłowieckim, w odległości około 25 km od Radomia, 17 km od Szydłowca i około 25 km od Skarżysko-Kamiennej.   
Od południowego wschodu graniczy z województwem świętokrzyskim. Sąsiaduje z gminami: Jastrząb, Mirzec, Wierzbica, Szydłowiec i Skarżysko Kościelne, a według nomenklatury NUTS przynależy do podregionu radomskiego. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 53 km2,   
co stanowi 11,7% powierzchni powiatu szydłowieckiego.

Sieć osadniczą gminy tworzy 9 sołectw: Mirów, Mirów Stary, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów, Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Zbijów Mały, Zbijów Duży. Przez teren gminy przebiega drugorzędna droga łącząca Skarżysko-Kamienną, Wierzbicę i Radom. Gmina leży   
na pograniczu Równiny Radomskiej i Wzgórz Koneckich.  75,1% powierzchni Gminy Mirów zajmują użytki rolne.

Rysunek . Sołectwa wchodzące w skład Gminy Mirów



Źródło: Opracowanie własne

Na koniec 2014 roku gminę Mirów zamieszkiwało 3 876 osób, z czego 47,8% stanowiły kobiety. Liczba ludności gminy stanowiła 9,6% mieszkańców powiatu szydłowieckiego. Na przestrzeni lat 2010-2014 zauważalne były wahania liczby mieszkańców gminy. Według stanu na koniec 2014 roku, 62,2% ogółu mieszkańców stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, 22,4% osoby w wieku przedprodukcyjnym, natomiast 15,4% osoby w wieku poprodukcyjnym. W tym samym roku w gminie Mirów odnotowano ubytek naturalny wynoszący -5.

Rysunek . Liczba mieszkańców Gminy Mirów w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2014 gęstość zaludnienia w gminie Mirów kształtowała się na zbliżonym poziomie – na początku i na końcu analizowanego okresu na 1 km2 powierzchni gminy przypadało 73 mieszkańców. Podobna tendencja utrzymywała się w powiecie szydłowieckim, gdzie w 2010 roku gęstość zaludnienia wynosiła 90 osób na 1 km2, a w 2014 roku 89 osób.

Rysunek . Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km2] (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Czynnikami mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i zewnętrzne. W gminie Mirów pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania na wieś. W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2011 roku (-19), a najwyższe w 2012 roku (8). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie szydłowieckim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji.

Tabela . Saldo migracji w gminie Mirów w latach 2010-2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Zameldowania** | | | | **Wymeldowania** | | | | **Saldo** |
| **ogółem** | **z miast** | **ze wsi** | **z zagranicy** | **ogółem** | **do miast** | **na wieś** | **za granicę** |
| **2010** | 25 | 5 | 20 | 0 | 26 | 5 | 21 | 0 | -1 |
| **2011** | 19 | 4 | 14 | 1 | 38 | 13 | 25 | 0 | -19 |
| **2012** | 46 | 19 | 27 | 0 | 38 | 18 | 20 | 0 | 8 |
| **2013** | 27 | 9 | 17 | 1 | 32 | 14 | 18 | 0 | -5 |
| **2014** | 28 | 14 | 14 | 0 | 38 | 8 | 30 | 0 | -10 |

### Sfera społeczna

**Rynek pracy**

Począwszy od 2014 zauważalny był znaczny spadek liczby bezrobotnych w gminie Mirów.   
Na koniec 2015 roku w PUP zarejestrowane były 503 osoby i była to najniższa wartość, jaką odnotowano na przestrzeni lat 2010-2015. Największą liczbę osób pozostających bez zatrudnienia odnotowano z kolei w 2013 roku (639). We wszystkich analizowanych latach dostrzegalny był niższy udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych. W 2015 roku stanowiły one 44,9% ogółu zarejestrowanych w PUP.

Znaczny spadek liczby osób bezrobotnych w analizowanym okresie zarejestrowano również   
na poziomie powiatu, gdzie w 2010 roku zarejestrowanych było 5 521 osób, zaś na koniec 2015 roku liczba ta wyniosła 4 617.

Rysunek . Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Spadek liczby osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szydłowcu przekłada się na wysokość szacowanej[[6]](#footnote-6) dla gminy stopy bezrobocia. Na przestrzeni analizowanego okresu najniższą stopę bezrobocia w gminie Mirów odnotowano w 2014 roku (39,0%). W latach 2010-2014 stopa bezrobocia rejestrowanego (stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie) w powiecie szydłowieckim była niższa i wahała się od 34,4% w 2015 roku do 38,7% w 2013 roku.

Rysunek . Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS; www.polskawliczbach.pl

**Świadczenia społeczne**

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim dostrzegalny   
był systematyczny spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci. W 2014 roku otrzymywało je 2 205 rodzin z powiatu szydłowieckiego, w tym 251 (11,4%) z Gminy Mirów.   
W stosunku do 2010 roku oznacza to spadek o 30,1% w gminie i 26,7% w powiecie szydłowieckim.

Rysunek . Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Z pomocy społecznej w gminie Mirów w 2014 roku korzystały 344 gospodarstwa domowe,   
a w powiecie szydłowieckim było to 2 186 gospodarstw. Zarówno w przypadku Gminy Mirów, jak i powiatu szydłowieckiego, na przestrzeni lat 2010-2014 odnotowano spadki - odpowiednio o 26 i 186 gospodarstw. Największą liczbę gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie odnotowano w roku 2013 (373).

Rysunek . Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

**Bezpieczeństwo społeczne**

Najwyższy wskaźnik wypadków drogowych przypadających na 100 tys. ludności w powiecie szydłowieckim odnotowano w 2011 roku - 88,3. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w roku 2013, kiedy to liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności wyniosła 54,4. W tym samym okresie w podregionie radomskim wskaźnik ten był ponad dwukrotnie wyższy. Na przestrzeni lat 2010-2014 liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności   
w powiecie zmalała o 26,3.

Rysunek . Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na przestrzeni lat 2012-2015 największą liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję   
w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w powiecie szydłowieckim odnotowano w 2013 roku, kiedy na 1000 mieszkańców przypadało 20,7 przestępstw. Należy jednak zauważyć, że począwszy od 2014 roku wartość tego wskaźnika ulegała zmniejszeniu.   
W podregionie radomskim liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 stopniowo malała. W 2012 roku wskaźnik ten wynosił 22,9, zaś pod koniec analizowanego okresu - 15,4.

Rysunek . Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

**Edukacja**

W 2014 roku do przedszkoli w gminie Mirów uczęszczało 73 dzieci w wieku 3-5 lat,   
a wychowaniem przedszkolnym objętych było 49,3% dzieci w tym wieku. Z kolei w powiecie szydłowieckim w 2014 roku do przedszkoli uczęszczało 59,3% dzieci w wieku 3-5 lat.   
Na przestrzeni lat 2010-2014 odsetek ten zwiększył się w obu analizowanych jednostkach administracyjnych – odpowiednio o 43 i 22,6%.

Tabela . Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| **Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym** | | | | | |
| Powiat szydłowiecki | 456 | 587 | 643 | 667 | 788 |
| Mirów | 9 | 38 | 50 | 45 | 73 |
| **Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym** | | | | | |
| Powiat szydłowiecki | 36,7 | 47,1 | 48,2 | 49,3 | 59,3 |
| Mirów | 6,3 | 28,1 | 36,2 | 30,6 | 49,3 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Do szkół podstawowych w Mirowie w 2014 roku uczęszczało 269 uczniów, którzy stanowili 11,2% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu szydłowieckiego. W obu jednostkach administracyjnych największą liczbę uczniów odnotowano na początku analizowanego okresu – 302 w gminie Mirów i 2 579 w powiecie szydłowieckim. W latach 2010-2014 ich liczba podlegała ciągłym wahaniom. Ogólnie na przestrzeni tego okresu dostrzegalny był spadek   
w liczbie uczniów zarówno w gminie, jak i całym powiecie.

Rysunek . Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Współczynnik skolaryzacji brutto to relacja liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W analizowanym okresie najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano w 2014 roku.

Spadek wskaźnika skolaryzacji brutto odnotowano również w przypadku gimnazjów, gdzie   
na przestrzeni lat 2010-2014 zmniejszył się on w gminie Mirów o 9,6%, a w powiecie szydłowieckim o 5,7%.

Rysunek . Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Rysunek . Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na terenie gminy dostrzega się problem niedoinwestowania bazy oświatowej – brak jest odpowiednio wyposażonych pracowni przedmiotowych oraz świetlic. Ponadto brakuje alternatywnych miejsc oświatowych typu dom kultury, a funkcjonujące świetlice wiejskie posiadają niewystarczającą ofertę pozaszkolnych form edukacji[[7]](#footnote-7).

Uczestnictwo w życiu publicznym

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim, liczba działających fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców stopniowo się zwiększała, co świadczy o rozwoju tego sektora. Warto zauważyć, że w 2013 roku wartość tego wskaźnika w Mirowie była wyższa niż w całym powiecie szydłowieckim, a w 2014 roku   
w gminie na 1000 mieszkańców przypadało tyle samo fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, ile w powiecie szydłowieckim (2,8).

Rysunek . Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na terenie gminy Mirów dostrzega się niski poziom integracji społecznej, na co w dużej mierze wpływa brak cyklicznych imprez kulturalno-sportowych oraz niezadowalająca ilość zaplecza rekreacyjno - sportowego, świetlic oraz innych obiektów sprzyjających edukacji i integracji.

Partycypacja obywateli w wyborach jest jednym z przejawów społeczeństwa obywatelskiego. Frekwencja w gminie Mirów w wyborach prezydenckich przeprowadzonych w 2015 roku była niższa niż frekwencja w powiecie szydłowieckim, jednakże niższa niż frekwencja   
w województwie mazowieckim 61,58%. W wyborach do Parlamentu Europejskiego oraz do Sejmu frekwencja w gminie Mirów była niższa aniżeli frekwencja w powiecie szydłowieckim   
i województwie mazowieckim. Warto zaznaczyć, iż w wyborach samorządowych w 2014 roku sytuacja była odwrotna, ponieważ 73,6% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy Mirów oddało swój głos. Wysoka frekwencja w wyborach samorządowych wskazuje na zaangażowanie mieszkańców na poziomie lokalnym.

Tabela . Frekwencja wyborcza w wyborach bezpośrednich [%]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Wybory Prezydenta RP** | **Wybory do Parlamentu Europejskiego** | **Wybory do Sejmu** | **Wybory samorządowe** |
| **(rok 2015)** | **(rok 2014)** | **(rok 2015)** | **(rok 2014)** |
| Województwo mazowieckie | 61,58 | 28,09 | 18,11 | 51,07 |
| Powiat szydłowiecki | 52,42 | 17,86 | 15,97 | 63,48 |
| Gmina Mirów | 54,26 | 16,67 | 13,63 | 73,60 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowej Komisji Wyborczej

### Sfera gospodarcza

Na przestrzeni lat 2010-2015 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim zwiększyła się liczba podmiotów gospodarki narodowej. W 2015 roku w gminie zarejestrowane były 252 podmioty, co oznacza wzrost o 60 w porównaniu do początku analizowanego okresu. Z kolei w powiecie szydłowieckim liczba podmiotów gospodarczych zwiększyła się z 2 781 w 2010 roku do 3 038 w 2015 roku (o 257). W 2015 roku zdecydowaną większość podmiotów gospodarczych w gminie Mirów stanowiły podmioty sektora prywatnego – 95,6%. Ich liczba w latach 2010-2015 wzrosła z 182 do 241 (tj. o 59 podmiotów). W przypadku sektora publicznego zaobserwowano natomiast wzrost o 1 podmiot.

Rysunek . Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym przypadało 103,3 podmiotów gospodarki narodowej. W powiecie szydłowieckim było to 116,3 podmiotów. Wartość omawianego wskaźnika w gminie w latach 2010-2014 podlegała podobnym zmianom, jakie miały miejsce w powiecie szydłowieckim. Na przestrzeni lat 2010-2014   
w obu analizowanych jednostkach administracyjnych liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym uległa zwiększeniu.

Rysunek . Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2014 (stan na 31XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie Mirów prowadziło działalność związaną z przemysłem i budownictwem (52,4%). 46,8% jednostek zajmowało się pozostałą działalnością, a pozostałe 0,8% prowadziło działalność związaną   
z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem. Struktura podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w powiecie szydłowieckim kształtowała się nieco inaczej – większość stanowiły podmioty z kategorii „pozostała działalność”.

Rysunek . Struktura podmiotów w 2015 roku wg grup rodzajów działalności PKD 2007 (Stan na dzień 31.12.2014)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej   
w gminie Mirów i powiecie szydłowieckim podlegała podobnym wahaniom. W 2015 roku   
w gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 38 nowych podmiotów. Stanowiły one 9,7% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie szydłowieckim.

Rysunek . Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Wśród podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w gminie Mirów w 2015 roku najwięcej było przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających 0-9 pracowników.   
Na przestrzeni lat 2010-2015 ich liczba zwiększyła się i pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 97,2% ogółu podmiotów gospodarczych. Należy zauważyć, że na przestrzeni analizowanego okresu w gminie nie odnotowano podmiotów zatrudniających   
50 pracowników i więcej.

Tabela . Podmioty wg klas wielkości w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **0 - 9** | **10-49** | **RAZEM** |
| **2010** | 186 | 6 | 192 |
| **2011** | 179 | 6 | 185 |
| **2012** | 192 | 6 | 198 |
| **2013** | 231 | 7 | 238 |
| **2014** | 242 | 7 | 249 |
| **2015** | 245 | 7 | 252 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

### Sfera środowiskowa

W 2014 roku na terenie Gminy Mirów zebrano ogółem 74,9 ton zmieszanych odpadów komunalnych. 100% odpadów pochodziło z gospodarstw domowych. Na przestrzeni lat   
2010-2014 ilość zbieranych odpadów komunalnych w gminie zmniejszyła się o 131,8 ton. Coraz większy był z kolei udział odpadów pochodzących z gospodarstw domowych.

Rysunek . Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów zebrano 19,4 kg odpadów zmieszanych w przeliczeniu   
na 1 mieszkańca. W przypadku powiatu szydłowieckiego odnotowano dużo wyższą wartość – 93,2 kg. Porównanie wartości omawianego wskaźnika w latach 2010 i 2014 pozwala stwierdzić, że w obu jednostkach administracyjnych nastąpił spadek ilości odpadów zmieszanych   
na 1 mieszkańca.

Rysunek . Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014 [kg]



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na poniższym wykresie przedstawiono statystyki wyników modelowania matematycznego imisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza w gminie Mirów w latach 2014-2017. Analiza uwzględnia następujące rodzaje zanieczyszczeń – pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, benzo(a)piern oraz tlenek azotu. Najniższe wartości stężeń zanieczyszczeń miały miejsce w roku 2015, następnie zaś odnotowano znaczący ich wzrost (za wyjątkiem NO2, którego wartość ponownie zmalała w 2017 roku). Tendencja wzrostowa w odniesieniu do wskaźników ilustrujących zanieczyszczenie powietrza budzi niepokój w zakresie jakości życia w gminie. Konieczna jest zatem interwencja, aby nie dopuścić do przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych, co bezpośrednio zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców.

Rysunek . Statystyki wyników modelowania matematycznego imisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza – średnioroczne wartości dla gminy Mirów

*Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim.   
Raporty za lata 2014, 2015, 2016 i 2017*

Systematyczne pogarszanie się jakości powietrza w gminie i regionie to poważny problem, na co wskazują nie tylko bieżące odczyty stacji monitoringowych, ale także komunikaty Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego (WCZK). W roku 2018 WCZK wydało 28 ostrzeżeń o złej jakości powietrza, przy czym w 27 przypadkach było to ostrzeżenie I stopnia, a jednokrotnie – II stopnia. Powodem występującego kryzysu każdorazowo było utrzymywanie się podwyższonych stężeń zanieczyszczeń powietrza (PM 10 i PM 2,5). Komunikaty te wydane zostały w okresie od stycznia do kwietnia oraz od października do grudnia, a więc w miesiącach chłodniejszych – przede wszystkim zimowych. Wskazywać to może na przyczynę występowania zanieczyszczenia, jaką jest sezon grzewczy.

Tabela 7. Zestawienie liczby wydanych przez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego ostrzeżeń o złej jakości powietrza w 2018 roku

| Miesiąc | Liczba komunikatów |
| --- | --- |
| Styczeń | **4** |
| Luty | **7** |
| Marzec | **3** |
| Kwiecień | **1** |
| Październik | **5** |
| Listopad | **5** |
| Grudzień | **3** |
| Łącznie | **28** |

*Źródło: https://www.mazowieckie.pl/pl/aktualnosci/komunikaty*

Zapisy zawarte w *Planie gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Mirów* (PGN) pozwalają potwierdzić tezę o głównym źródle zanieczyszczeń powietrza w gminie. Według dokumentu aż 92% emisji dwutlenku węgla do atmosfery pochodzi z mieszkalnictwa, a więc z lokalnych systemów grzewczych. Z kolei 4,6% emisji CO2 ma swoje źródło w transporcie, a 2,2% w obiektach użyteczności publicznej. Szczegółowe wartości rocznej emisji CO2 w 2014 roku w Mg oraz udziale procentowym przedstawia poniższy wykres.

Rysunek . Emisja CO2 z podziałem na sektory w gminie Mirów (Mg CO2 i udział procentowy)

*Źródło: Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Mirów*

Należy ponadto dodać, że głównym źródłem ciepła w gospodarstwach domowych gminy Mirów jest węgiel (42,75%) oraz biomasa (33,54%). Zgodnie z zapisami PGN stosowane w domostwach systemy grzewcze, zwłaszcza kotłownie węglowe, to systemy o niskiej efektywności energetycznej. We wspomnianym dokumencie mieszkalnictwo stanowi zatem jeden z głównych obszarów problemowych w kontekście ograniczania emisji zanieczyszczeń w gminie.

### Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Według danych GUS, 0,3% ogółu powierzchni powiatu szydłowieckiego stanowią tereny zieleni. W 2014 roku 4 286,0 ha powierzchni Gminy Mirów stanowiły obszary prawnie chronione, tj. tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych   
z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Tereny prawnie chronione w powiecie szydłowieckim zajmowały natomiast w 2014 roku powierzchnię 17 804,1 ha. Odsetek ludności korzystającej z instalacji wodociągowej w ogóle ludności w Mirowie w 2014 roku wynosił 88,3%. W powiecie szydłowieckim z sieci wodociągowej korzystało 92,9% ogółu ludności. Warto zwrócić uwagę, że w latach 2010-2014 odsetek ludności korzystającej z wodociągów zwiększyła się o 6,6% w gminie i 10,7% w powiecie.

Ogółem z sieci kanalizacyjnej w powiecie szydłowieckim w 2014 roku korzystało 30,0% ludności. Odsetek mieszkańców korzystających z instalacji kanalizacyjnej powoli, ale systematycznie, rośnie - w latach 2010-2014 w powiecie odnotowano wzrost o 1,5%. Nieznacznie (o 0,2%) wzrósł również odsetek osób korzystających z sieci gazowej. Pod koniec 2014 roku stanowili oni 16,9% ogółu ludności powiatu. Mieszkańcy Gminy Mirów nie korzystają z sieci kanalizacyjnej i gazowej. Dokonując analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej warto także podkreślić, że na terenie gminy odnotowuje się niezadowalającą ilość zaplecza rekreacyjno-sportowego, świetlic oraz innych obiektów sprzyjających edukacji i integracji społecznej[[8]](#footnote-8).

Rysunek . Korzystający z instalacji w % ogółu ludności: wodociągi (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego określono także strukturę gruntów zabudowanych i zurbanizowanych (dane na koniec 2014 roku), stanowią one 1,79% powierzchni gminy. Zdecydowanie największą cześć analizowanych terenów zajmują tereny komunikacyjne – drogi (88,4% gruntów zabudowanych i zurbanizowanych). Warto zaznaczyć, iż tereny mieszkaniowe w gminie Mirów zajmują około 2 ha.

Tabela . Struktura gruntów zabudowanych i zurbanizowanych (2014 r.).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj gruntów** | **ha** | **%** |
| Tereny mieszkaniowe | 2 | 2,1% |
| Tereny przemysłowe | 1 | 1,1% |
| Tereny inne zabudowane | 3 | 3,2% |
| Tereny zurbanizowane niezabudowane | 0 | 0,0% |
| Tereny rekreacji i wypoczynku | 0 | 0,0% |
| Tereny komunikacyjne - drogi | 84 | 88,4% |
| Tereny komunikacyjne - kolejowe | 0 | 0,0% |
| Tereny komunikacyjne - inne | 0 | 0,0% |
| Użytki kopalne | 5 | 5,3% |
| Grunty zabudowane i zurbanizowane razem | 95 | 100,0% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Gmina Mirów jest gminą wiejską. Użytki rolne zajmują ogółem 75,12% powierzchni całej gminy, w tym grunty orne 72,3%, łąki 20,3% oraz pastwiska 3,5%. Szczegółowe dane zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela . Struktura użytkowa gruntów rolnych (2014 r.).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj gruntu** | **ha** | **%** |
| Grunty orne | 2 882 | 72,3% |
| Sady | 22 | 0,6% |
| Łąki trwałe | 807 | 20,3% |
| Pastwiska trwałe | 139 | 3,5% |
| Grunty rolne zabudowane | 119 | 3,0% |
| Grunty pod stawami | 0 | 0,0% |
| Grunty pod rowami | 16 | 0,4% |
| Użytki rolne razem | 3 985 | 100,0% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

### Sfera techniczna

Według danych statystycznych GUS w powiecie szydłowieckim pod koniec 2014 roku zarejestrowane były 12 983 mieszkania. W gminie Mirów było ich 1 063. Liczba budynków mieszkalnych w gminie wynosiła w omawianym okresie 1 014. W latach 2010-2014 zwiększyła się zarówno liczba budynków mieszkalnych, jak i mieszkań.

Tabela . Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Mirów w latach 2010-2014

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Budynki mieszkalne** | | **Mieszkania** | |
| **Powiat szydłowiecki** | **Mirów** | **Powiat szydłowiecki** | **Mirów** |
| **2010** | 10164 | 969 | 12650 | 1028 |
| **2011** | 10367 | 992 | 12722 | 1035 |
| **2012** | 10434 | 999 | 12795 | 1043 |
| **2013** | 10532 | 1010 | 12898 | 1056 |
| **2014** | 10592 | 1014 | 12983 | 1063 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Najwięcej nowych budynków w gminie Mirów odnotowano w 2013 roku. W kolejnych latach dostrzegalny był stopniowy spadek ich liczby. Niemniej na przestrzeni lat 2010-2015 zaobserwowano nieznaczny wzrost liczby nowych budynków. W 2010 roku było ich 6, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 9. Jednocześnie zwiększyła się również liczba budynków mieszkalnych – z 4 w 2010 roku do 8 w 2015 roku. Pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 88,9% wszystkich nowych budynków.

Rysunek . Budynki nowe w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

## Analiza wskaźnikowa

Analiza wskaźnikowa została opracowana w oparciu o Instrukcję dotyczącą przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego.

### Sfera społeczna

Analiza sfery społecznej stanowi fundamentalną część opisu badanej zbiorowości pozwalającą na diagnozę obecnego stanu i prognozowanie oraz planowanie przyszłych zmian. Największym potencjałem rozwojowym danego obszaru jest jego kapitał ludzki. Dlatego też w prezentowanej diagnozie skupiono uwagę na analizie społecznych obszarów takich jak: bezrobocie, ubóstwo, problemy społeczne, bezpieczeństwo, demografia, edukacja, aktywność społeczna. Wymienione kategorie tworzą katalog podstawowej wiedzy na temat wybranej zbiorowości, pozwalają także na identyfikację problemów,   
z jakimi potencjalnie może borykać się badana społeczność.

Tabela prezentuje dane dotyczące liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości wskaźnika aniżeli średnia dla Gminy Mirów odnotowano w następujących sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Mały, co świadczy o największej liczbie osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w tych sołectwach.

Tabela . Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 27,17 | | 2 | Bieszków Górny | 33,66 | | 3 | Mirów Nowy | 26,32 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 17,75 | | 5 | Mirówek | 18,40 | | 6 | Rogów | 16,11 | | 7 | Zbijów Duży | 17,93 | | 8 | Zbijów Mały | 22,40 | |  | **Gmina Mirów** | **21,13** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

W tabeli poniżej została zaprezentowana liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w trzech sołectwach. Były nimi następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy.

Tabela . Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 14,96 | | 2 | Bieszków Górny | 18,32 | | 3 | Mirów Nowy | 19,03 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 13,02 | | 5 | Mirówek | 9,60 | | 6 | Rogów | 9,83 | | 7 | Zbijów Duży | 12,35 | | 8 | Zbijów Mały | 13,02 | |  | **Gmina Mirów** | **13,23** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

Najwyższe wartości wskaźnika dotyczącego liczby osób korzystających z pomocy społecznej   
z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańca zaobserwowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o tym, iż mieszkańcy wymienionych sołectw najczęściej korzystali pomocy społecznej.

Tabela . Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,23 | | 2 | Bieszków Górny | 0,31 | | 3 | Mirów Nowy | 0,78 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,12 | | 5 | Mirówek | 0,26 | | 6 | Rogów | 0,24 | | 7 | Zbijów Duży | 0,24 | | 8 | Zbijów Mały | 0,00 | |  | **Gmina Mirów** | **0,26** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Tabela zawiera informacje dotyczące liczby osób niepełnosprawnych korzystających   
z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirówek, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje,   
iż w wymienionych sołectwach liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej jest większa w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Tabela . Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,70 | | 2 | Bieszków Górny | 1,56 | | 3 | Mirów Nowy | 0,52 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,82 | | 5 | Mirówek | 1,81 | | 6 | Rogów | 1,34 | | 7 | Zbijów Duży | 0,96 | | 8 | Zbijów Mały | 1,28 | |  | **Gmina Mirów** | **1,10** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Poniższa tabela zawiera dane na temat liczby osób korzystających z pomocy społecznej   
z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w pięciu sołectwach, są nimi następujące jednostki ewidencyjne: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela . Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,00 | | 2 | Bieszków Górny | 0,00 | | 3 | Mirów Nowy | 0,52 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,24 | | 5 | Mirówek | 0,00 | | 6 | Rogów | 0,24 | | 7 | Zbijów Duży | 0,48 | | 8 | Zbijów Mały | 0,32 | |  | **Gmina Mirów** | **0,23** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wskaźnik ten jest rekomendowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego[[9]](#footnote-9). Najwyższą wartość wskaźnika zanotowano dla sołectwa Mirów i Mirów Stary, co świadczy o występowaniu tam większej liczby przestępstw w przeliczeniu   
na 100 mieszkańców, aniżeli średnia wartość dla gminy Mirów. Należy podkreślić, że w związku   
z niewielką liczbą mieszkańców w gminie Mirów, skala problemów związanych z bezpieczeństwem jest niewielka w stosunku do gmin o większym zaludnieniu.

Tabela . Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,00 | | 2 | Bieszków Górny | 0,00 | | 3 | Mirów Nowy | 0,52 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 3,89 | | 5 | Mirówek | 0,00 | | 6 | Rogów | 0,24 | | 7 | Zbijów Duży | 0,00 | | 8 | Zbijów Mały | 0,64 | |  | **Gmina Mirów** | **0,89** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji

Dane zawarte w poniższej tabeli dotyczą wskaźnika obciążenia demograficznego[[10]](#footnote-10). Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży. Świadczy to o większej liczbie osób w wieku nieprodukcyjnym, aniżeli średnia dla gminy.

Tabela . Wskaźnik obciążenia demograficznego - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 68,90 | | 2 | Bieszków Górny | 58,42 | | 3 | Mirów Nowy | 56,68 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 67,46 | | 5 | Mirówek | 54,40 | | 6 | Rogów | 71,34 | | 7 | Zbijów Duży | 65,74 | | 8 | Zbijów Mały | 62,50 | |  | **Gmina Mirów** | 64,55 | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

W ramach analizy sfery społecznej wzięto także pod uwagę zaangażowanie lokalnej społeczności w życie publiczne. Najlepszym wskaźnikiem aktywności społecznej jest frekwencja w wyborach. Wskaźnik ten należy do grupy wskaźników podstawowych rekomendowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w celu wyznaczania obszarów kryzysowych[[11]](#footnote-11). Analizie poddano frekwencję w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku, porównanie frekwencji w wyborach do Sejmu (2015 r.), Parlamentu Europejskiego (2014 r.), oraz w wyborach Samorządowych (2014 r.) przedstawione zostało w analizie desk research (porównane wartości dla gminy, powiatu, województwa). Frekwencję poniżej wartości dla Gminy Mirów (54,26%) odnotowano w przypadku pięciu sołectw: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Mirówek, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela . Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku - destymulanta. (Dane z 2015 roku)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 61,23% | | 2 | Bieszków Górny | 61,23% | | 3 | Mirów Nowy | 53,86% | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 53,86% | | 5 | Mirówek | 53,86% | | 6 | Rogów | 61,23% | | 7 | Zbijów Duży | 51,37% | | 8 | Zbijów Mały | 51,37% | |  | **Gmina Mirów** | **54,26%** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

W gminie Mirów funkcjonuje jedno gimnazjum, dlatego analiza zdawalności egzaminów gimnazjalnych odniesiona została do średnich wyników w powiecie szydłowieckim   
oraz w województwie mazowieckim. Należy zwrócić uwagę, iż uczniowie z Gminy Mirów uzyskiwali wyższe średnie wyniki, w odniesieniu do powiatu szydłowieckiego, w humanistycznej części egzaminu (historia i WOS, język polski), natomiast średnie wyniki z egzaminów z matematyki, przedmiotów przyrodniczych oraz z języka angielskiego były niższe od średniego wyniku w powiecie szydłowieckim. Ponadto należy zaznaczyć, iż wszystkie średnie wyniki egzaminów w gminie Mirów były niższe niż w województwie mazowieckim. Szczegółowe dane dotyczące średnich wyników egzaminu gimnazjalnego zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela . Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów. (Dane z 2015 roku)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Historia i WOS** | **Język Polski** | **Matematyka** | **Przedmioty przyrodnicze** | **Język Angielski** |
| Gmina Mirów | 63,20% | 64,30% | 38,50% | 40,40% | 53,60% |
| Powiat szydłowiecki | 61,90% | 60,70% | 43,40% | 46,30% | 66,20% |
| Woj. Mazowieckie | 65,90% | 64,70% | 51,20% | 52,10% | 69,80% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

**Podsumowanie - sfera społeczna**

Do analizy sfery społecznej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczba osób bezrobotnych, liczba osób długotrwale bezrobotnych, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej, liczba osób korzystających z pomocy społecznej   
z powodu alkoholizmu, liczba przestępstw, wskaźnik obciążenia demograficznego, frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku, zdawalność egzaminu gimnazjalnego.

W tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminny Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze społecznej są następujące jednostki ewidencyjne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Zbijów Duży, Zbijów Mały**.

Tabela . Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera społeczna.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Sołectwo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Wskaźnik syntetyczny |
| 1 | Bieszków Dolny | 0,630 | 0,569 | 0,301 | 0,141 | 0,000 | 0,000 | 0,856 | 0,000 | 1,000 | 3,497 |
| 2 | Bieszków Górny | 1,000 | 0,925 | 0,403 | 0,806 | 0,000 | 0,000 | 0,237 | 0,000 | 1,000 | 4,371 |
| 3 | Mirów Nowy | 0,581 | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 0,135 | 0,748 | 1,000 | 5,464 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,094 | 0,362 | 0,152 | 0,237 | 0,456 | 1,000 | 0,771 | 0,748 | 1,000 | 4,820 |
| 5 | Mirówek | 0,131 | 0,000 | 0,334 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,748 | 1,000 | 3,213 |
| 6 | Rogów | 0,000 | 0,025 | 0,315 | 0,637 | 0,473 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 3,450 |
| 7 | Zbijów Duży | 0,104 | 0,292 | 0,310 | 0,343 | 0,930 | 0,000 | 0,669 | 1,000 | 1,000 | 4,648 |
| 8 | Zbijów Mały | 0,358 | 0,363 | 0,000 | 0,590 | 0,620 | 0,165 | 0,478 | 1,000 | 1,000 | 4,574 |
| Gmina Mirów | | 0,286 | 0,385 | 0,329 | 0,448 | 0,444 | 0,230 | 0,599 | 0,707 | 1,000 | 4,428 |

Tabela . Lista wskaźników - sfera społeczna.

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Wskaźnik** |
| **1** | Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
| **2** | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
| **3** | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **4** | Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **5** | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **6** | Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| **7** | Wskaźnik obciążenia demograficznego |
| **8** | Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku |
| **9** | Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów |

### Sfera gospodarcza

Monitoring potencjału rozwoju ekonomiczno-gospodarczego i analiza sytuacji zastanej   
jest niezwykle ważna w kontekście planowanych działań w ramach procesu rewitalizacji. Analizie poddany zostanie obszar przedsiębiorczości Gminy Mirów. Siłą rozwojową każdej miejscowości jest jej kondycja ekonomiczno-gospodarcza. Wyznaczenie obszarów stanowiących o problematycznym charakterze gminy pozwoli na dokonanie zmian,   
aby w przyszłości ograniczyć bariery rozwojowe tej gminy. Skuteczne zaplanowanie przemian   
w lokalnej gospodarce, zwiększy jej konkurencyjność i atrakcyjność dla pracowników oraz potencjalnych inwestorów.

Podczas diagnozy sfery gospodarczej w gminie Mirów wzięto pod uwagę liczbę przedsiębiorstw wpisanych do rejestru CEIDG[[12]](#footnote-12). Wskaźnik ten obrazuje, w których obszarach gminy skoncentrowana jest największa liczba przedsiębiorstw wpisanych do rejestru   
w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W czterech sołectwach liczba podmiotów gospodarczych jest mniejsza niż średnia dla gminy, są to następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Duży.

Tabela . Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 2,80 | | 2 | Bieszków Górny | 2,81 | | 3 | Mirów Nowy | 1,55 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 4,24 | | 5 | Mirówek | 3,89 | | 6 | Rogów | 4,15 | | 7 | Zbijów Duży | 3,13 | | 8 | Zbijów Mały | 4,49 | |  | **Gmina Mirów** | **3,55** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

W tabeli zamieszczono dane na temat liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (zarejestrowane po 1 stycznia 2015 roku) w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów.

Tabela . Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,70 | | 2 | Bieszków Górny | 0,31 | | 3 | Mirów Nowy | 0,52 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,47 | | 5 | Mirówek | 2,07 | | 6 | Rogów | 0,98 | | 7 | Zbijów Duży | 2,16 | | 8 | Zbijów Mały | 1,92 | |  | **Gmina Mirów** | **1,05** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

**Podsumowanie - sfera gospodarcza**

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły   
w diagnozie tego obszaru: liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze CEIDG, liczbę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których rozwój sfery gospodarczej jest relatywnie gorszy niż w skali całej Gminy, są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,366), Bieszków Górny (1,570), Mirów Nowy (1,890), Mirów Stary (0,998).

Tabela . Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera gospodarcza.

| **Lp.** | **Sołectwo** | **Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG** | **Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze do rejestru CEIDG** | **Wskaźnik syntetyczny** | **Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Bieszków Dolny | 0,575 | 0,791 | 1,366 | 2 |
| 2 | Bieszków Górny | 0,570 | 1,000 | 1,570 | 2 |
| 3 | Mirów Nowy | 1,000 | 0,890 | 1,890 | 2 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,084 | 0,914 | 0,998 | 1 |
| 5 | Mirówek | 0,205 | 0,049 | 0,254 | 0 |
| 6 | Rogów | 0,114 | 0,641 | 0,755 | 1 |
| 7 | Zbijów Duży | 0,464 | 0,000 | 0,464 | 1 |
| 8 | Zbijów Mały | 0,000 | 0,130 | 0,130 | 0 |
| **Gmina Mirów** | | **0,320** | **0,603** | **0,923** | **-** |

### Sfera środowiskowa

Jednym z równie ważnych aspektów diagnozy obszarów zdegradowanych jest sfera środowiskowa. Analiza tego obszaru pozwoli na określenie kondycji środowiskowej Gminy Mirów. Współcześnie nacisk kładzie się na optymalizowanie sytuacji środowiskowej, gdyż ma ona wpływ na jakość życia mieszkańców gminy oraz stanowi o atrakcyjności i potencjale danego obszaru. Zatem identyfikacja kondycji środowiska w gminie staje się niezwykle potrzebna w celu wyznaczenia obszarów kryzysowych wymagających działań interwencyjnych w ramach procesu rewitalizacji.

Sfera środowiskowa w gminie zdiagnozowana została na podstawie dwóch wskaźników: nagromadzenie wyrobów zawierających azbest w tonachw przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz obciążenie paleniskami w sołectwach gminy. Najwyższe wartości pierwszego ze wskaźników odnotowano dla sołectw: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów.

Tabela . Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] - stymulanta. (Dane z 03.06.2016 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 94,18 | | 2 | Bieszków Górny | 105,06 | | 3 | Mirów Nowy | 114,88 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 96,83 | | 5 | Mirówek | 100,35 | | 6 | Rogów | 104,03 | | 7 | Zbijów Duży | 91,98 | | 8 | Zbijów Mały | 90,11 | |  | **Gmina Mirów** | **99,80** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

W gminie Mirów w ostatnich latach nastąpiło pogorszenie jakości powietrza, co poruszono w analizie danych zastanych (str. 29). Aby nie dopuścić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń należy podjąć działania zaradcze. Z uwagi na dominującą rolę sektora mieszkalnictwa w emisji zanieczyszczeń w gminie do analizy wykorzystano wskaźnik informujący o gęstości zabudowy w sołectwach. Dobór tego wskaźnika wynika z faktu, że emisja CO2 z gospodarstw domowych wynika przede wszystkim ze spalania węgla i biomasy, a więc założono, że im większa gęstość zabudowy, tym większe nagromadzenie kotłów i palenisk, wobec czego wzrasta poziom zanieczyszczeń. Przyjmując takie podejście analiza wykazała, że gęstość zabudowy – obciążenie paleniskami na poziomie większym niż średnia dla gminy występuje w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Rogów, Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary.

Tabela . Gęstość zabudowy – obciążenie paleniskami w sołectwach gminy [szt/ha]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,220 | | 2 | Bieszków Górny | 0,219 | | 3 | Mirów Nowy | 0,216 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,179 | | 5 | Mirówek | 0,161 | | 6 | Rogów | 0,217 | | 7 | Zbijów Duży | 0,109 | | 8 | Zbijów Mały | 0,080 | |  | **Gmina Mirów** | 0,163 | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

**Podsumowanie - sfera środowiskowa**

Do analizy sfery środowiskowej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły   
w diagnozie tego obszaru: wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] oraz gęstość zabudowy – obciążenie paleniskami w sołectwach gminy.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości wskaźnika oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze środowiskowej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,164), Bieszków Górny (1,596), Mirów Nowy (1,970), Mirówek (0,995) oraz Rogów (1,546).

Tabela . Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera środowiskowa.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Sołectwo** | **Występowanie wyrobów zawierających azbest** | **Gęstość zabudowy - obciążenie paleniskami** | **Wskaźnik syntetyczny** | **Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów** |
| 1 | Bieszków Dolny | 0,164 | 1,000 | 1,164 | 1 |
| 2 | Bieszków Górny | 0,603 | 0,992 | 1,596 | 2 |
| 3 | Mirów Nowy | 1,000 | 0,970 | 1,970 | 2 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,271 | 0,708 | 0,979 | 1 |
| 5 | Mirówek | 0,413 | 0,582 | 0,995 | 1 |
| 6 | Rogów | 0,562 | 0,983 | 1,546 | 2 |
| 7 | Zbijów Duży | 0,075 | 0,207 | 0,282 | 0 |
| 8 | Zbijów Mały | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0 |
| **Gmina Mirów** | | **0,391** | **0,593** | **0,984** | **-** |

### Sfera przestrzenno-funkcjonalna

O potencjale i atrakcyjności danego obszaru świadczą także warunki przestrzenno-funkcjonalne, mogą one stać się przyczynkiem do przyciągania nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. Określenie obszarów problemowych w tym zakresie dotyczyć będzie przede wszystkim infrastruktury oraz dostępności komunikacyjnej.

Na terenie gminy występuje problem słabej dostępności komunikacyjnej mieszkańców do instytucji publicznych oraz do dalszych ośrodków miejskich. Wieloletnie zaniedbania w zakresie rozbudowy infrastruktury szczególnie drogowej, spowodowane są w głównej mierze położeniem na uboczu powiatu szydłowieckiego, województwa mazowieckiego, a także brakiem przemysłu. Niezadowalająca ilość zaplecza rekreacyjno-sportowego, świetlic oraz innych obiektów sprzyjających edukacji i integracji społecznej. Niewykorzystane w pełni obiekty szkolne oraz świetlice wiejskie.[[13]](#footnote-13)

Podczas analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wzięto także pod uwagę liczbę przystanków przypadających na 100 mieszkańców. W przypadku trzech sołectw wartość wskaźnika była niższa niż wartość referencyjna, która wyniosła 0,51. Do tych obszarów zaliczyć należy następujące sołectwa: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów. W trakcie spotkań informacyjno-warsztatowych mieszkańcy wskazali na złe skomunikowanie powyższych sołectw   
z pozostałymi. Wyniki badań CATI/CAWI potwierdzają również ten problem. Obecny rozkład jazdy występujący nie jest w żaden sposób dopasowany do potrzeb i oczekiwań mieszkańców, co wymaga korzystania z transportu indywidualnego.

Tabela . Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,47 | | 2 | Bieszków Górny | 0,63 | | 3 | Mirów Nowy | 0,78 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,35 | | 5 | Mirówek | 0,52 | | 6 | Rogów | 0,37 | | 7 | Zbijów Duży | 0,72 | | 8 | Zbijów Mały | 0,64 | |  | **Gmina Mirów** | **0,51** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

**Podsumowanie - sfera przestrzenno-funkcjonalna**

Do analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano następujący wskaźnik, który pomógł w diagnozie obszaru: liczba przystanków komunikacji publicznej.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (0,732), Mirów i Mirów Stary (1,000), Rogów (0,969).

Tabela . Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera przestrzenno-funkcjonalna.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Sołectwo** | **Liczba przystanków komunikacji publicznej** | **Wskaźnik syntetyczny** | **Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów** |
| 1 | Bieszków Dolny | 0,732 | 0,732 | 1 |
| 2 | Bieszków Górny | 0,356 | 0,356 | 0 |
| 3 | Mirów Nowy | 0,000 | 0,000 | 0 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 1,000 | 1,000 | 1 |
| 5 | Mirówek | 0,609 | 0,609 | 0 |
| 6 | Rogów | 0,969 | 0,969 | 1 |
| 7 | Zbijów Duży | 0,128 | 0,128 | 0 |
| 8 | Zbijów Mały | 0,318 | 0,318 | 0 |
| Gmina Mirów | | **0,628** | **0,628** | - |

### Sfera techniczna

Badany aspekt sfery technicznej, czyli infrastruktura techniczna gminy umożliwia diagnozę jakości życia mieszkańców oraz precyzyjnie wskazuje obszary problemowe z jakimi boryka się gmina Mirów w tym zakresie.

Sieć komunikacyjną w gminie Mirów tworzą przede wszystkim drogi powiatowe nr 34467 Wierzbica-Mirów-Zbijów Duży i jej odgałęzienia – drogi powiatowe nr 34477 i 34478 do Szydłowca, łączące gminę także z drogą wojewódzką nr 744 z Radomia do Starachowic. Na terenie gminy brak jest dobrych nawierzchni w szczególności na drogach łączących gminę Mirów z terenami województwa sąsiedniego. Ponadto brakuje przede wszystkim chodników, poboczy, zatoczek przystankowych i miejsc parkingowych. Należy podkreślić, że na terenie gminy brakuje linii kolejowych, a podstawowym środkiem transportu jest autobus. Linie autobusowe w większości kursują wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.[[14]](#footnote-14)

Tabela zawiera informacje na temat liczby wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu   
na 100 mieszkańców. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje   
na najniższą liczbę wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców aniżeli średnia wartość dla Gminy Mirów, która wyniosła 0,36.

Tabela . Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Sołectwo** | **Wartość wskaźnika** | | 1 | Bieszków Dolny | 0,23 | | 2 | Bieszków Górny | 0,31 | | 3 | Mirów Nowy | 0,00 | | 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,24 | | 5 | Mirówek | 1,30 | | 6 | Rogów | 0,24 | | 7 | Zbijów Duży | 0,72 | | 8 | Zbijów Mały | 0,00 | |  | **Gmina Mirów** | **0,36** | |  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

**Podsumowanie sfery technicznej**

Do analizy sfery technicznej wykorzystano następujący wskaźnik, który pomógł w diagnozie tego obszaru: liczbę wydanych pozwoleń na budowę.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze technicznej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (0,820), Bieszków Górny (0,759), Mirów Nowy (1,000), Mirów i Mirów Stary (0,818), Rogów (0,811), Zbijów Mały (1,000).

Tabela . Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera techniczna.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Sołectwo** | **Liczba wydanych pozwoleń na budowę** | **Wskaźnik syntetyczny** | **Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów** |
| 1 | Bieszków Dolny | 0,82 | 0,82 | 1 |
| 2 | Bieszków Górny | 0,759 | 0,759 | 1 |
| 3 | Mirów Nowy | 1,000 | 1,000 | 1 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 0,818 | 0,818 | 1 |
| 5 | Mirówek | 0,000 | 0,000 | 0 |
| 6 | Rogów | 0,811 | 0,811 | 1 |
| 7 | Zbijów Duży | 0,443 | 0,443 | 0 |
| 8 | Zbijów Mały | 1,000 | 1,000 | 1 |
| Gmina Mirów | | **0,724** | **0,724** | **-** |

Problemy w sferze technicznej nawarstwiają się i powodują utrwalenie sytuacji kryzysowej w sferze środowiskowej. Niedocieplone budynki oraz nieefektywnie wykorzystywanie dostępnych zasobów, wpływa na ilość zużywanego paliwa opałowego, co przekłada się na zwiększoną ilość emitowanych do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, a to z kolei pogłębia zjawisko niskiej emisji w gminie. Obszar gminy jest w całości skanalizowany.

## Wyniki badań CATI/CAWI

Głównym celem przeprowadzonych badań było wyznaczenie obszaru zdegradowanego  
i obszaru rewitalizacji. Ponadto w trakcie badań określono kluczowe działania/projekty, które powinny znaleźć się w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów. Badanie zostało przeprowadzone techniką CATI/CAWI i objęto nim 100 mieszkańców gminy. Wyniki przeprowadzonych badań stanowią uzupełnienie wcześniej przeprowadzonej diagnozy, opracowanej na podstawie danych zastanych oraz analizy wskaźnikowej.

Badaniem objętych zostało łącznie 100 respondentów. Ponad połowę ankietowanych   
(tj. 61%) stanowiły kobiety.

Rysunek . Struktura respondentów ze względu na płeć [N=100]



Dokonując analizy wieku respondentów dostrzega się, iż najliczniejszymi grupami badanych były te reprezentowane przez osoby w wieku od 46 do 60 lat (30%) oraz osoby w wieku powyżej 60 lat (27%).

Rysunek . Struktura respondentów ze względu na wiek [N=100]



Uwzględniając poziom wykształcenia respondentów, należy zauważyć, iż w strukturze ankietowanych największy odsetek stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem średnim (37%) bądź wyższym (24%).

Rysunek . Struktura respondentów ze względu na wykształcenie[N=100]



W badanej zbiorowości najwięcej interesariuszy procesu rewitalizacji pochodziło z sołectwa Mirów Stary (26,0%), natomiast najmniej liczną grupę stanowili mieszkańcy sołectwa Zbijów Mały (4,0%).

Tabela . Struktura respondentów ze względu na miejsce zamieszkania [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Sołectwo | % |
| Sołectwo Mirów Stary | 26,0% |
| Sołectwo Rogów | 16,0% |
| Sołectwo Bieszków Dolny | 14,0% |
| Sołectwo Mirówek | 10,0% |
| Sołectwo Bieszków Górny | 9,0% |
| Sołectwo Mirów Nowy | 8,0% |
| Sołectwo Zbijów Duży | 8,0% |
| Sołectwo Zbijów Mały | 4,0% |
| Odmowa odpowiedzi | 5,0% |

W toku badania poproszono o wskazanie obszarów, które zdaniem ankietowanych powinny zostać poddane rewitalizacji. Respondenci najczęściej wskazywali na sołectwo Mirów Stary, takiej odpowiedzi udzieliło 27,0% badanych. Następnie wskazywano sołectwo Bieszków Dolny (14,0%) oraz sołectwo Rogów (14,0%).

Tabela . Obszary, które zdaniem respondentów powinny zostać poddane rewitalizacji [N=100]

| Sołectwo | % |
| --- | --- |
| Sołectwo Bieszków Dolny | 14,0% |
| Sołectwo Bieszków Górny | 9,0% |
| Sołectwo Mirów Nowy | 8,0% |
| Sołectwo Mirów Stary | 27,0% |
| Sołectwo Mirówek | 12,0% |
| Sołectwo Rogów | 14,0% |
| Sołectwo Zbijów Duży | 8,0% |
| Sołectwo Zbijów Mały | 8,0% |

Badanych poproszono także, aby określili swój związek ze wskazanym obszarem. Ankietowani najczęściej odpowiadali, że jest to ich miejsce zamieszkania (78,0%). 5,0% respondentów wskazało, że jest to ich miejsce wypoczynku.

Tabela . Związek respondentów z danym obszarem [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Wyszczególnienie | % |
| Miejsce zamieszkania | 78,0% |
| Miejsce wypoczynku | 5,0% |
| Miejsce pracy | 1,0% |
| Inne | 16,0% |

Najważniejszym problemem społecznym, jaki respondenci dostrzegają na wskazanym przez siebie obszarze jest bezrobocie - takiej odpowiedzi udzieliło 76,0% badanych. Ankietowani nierzadko wskazywali także na występowanie problemów takich jak: patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) (46,0%), migracja mieszkańców (43,0%) oraz ubóstwo (29,0%).

Tabela . Najważniejsze problemy społeczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

| Problemy społeczne | % |
| --- | --- |
| Bezrobocie | 76,0% |
| Patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) | 46,0% |
| Migracja mieszkańców | 43,0% |
| Ubóstwo | 29,0% |
| Niewystarczająca oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.) | 27,0% |
| Niewystarczający dostęp do infrastruktury społecznej (edukacyjnej, wychowawczej, opieki medycznej, pomocy społecznej) | 25,0% |
| Niski poziom integracji społecznej | 24,0% |
| Niewystarczająca oferta kulturalna | 21,0% |
| Brak poczucia bezpieczeństwa | 14,0% |
| Niski poziom edukacji | 13,0% |
| Wandalizm | 11,0% |
| Przestępczość | 4,0% |
| Inne | 6,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 3,0% |

Kolejnym obszarem poddanym analizie były problemy gospodarcze. Największym problemem dla mieszkańców jest brak wystarczającej liczby miejsc pracy, aż 81,0% osób wskazało tę odpowiedź. Następnym najczęściej wskazywanym problemem gospodarczym był brak nowych inwestycji (56,0%). Respondenci zwrócili także uwagę na niski poziom przedsiębiorczości (47,0%).

Tabela . Najważniejsze problemy gospodarcze, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Problemy gospodarcze | % |
| Brak wystarczającej ilości miejsc pracy | 81,0% |
| Brak nowych inwestycji | 56,0% |
| Niski poziom przedsiębiorczości | 47,0% |
| Brak wsparcia w tworzeniu własnej działalności gospodarczej | 20,0% |
| Zła kondycja lokalnych przedsiębiorstw | 19,0% |
| Słaby rozwój handlu i usług | 16,0% |
| Brak lub niewystarczająca promocja regionu | 13,0% |
| Inne | 1,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 2,0% |

W następnej kolejności zidentyfikowane zostały najważniejsze problemy środowiskowe. Głównym problemem okazało się niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych, takiej odpowiedzi udzieliło 31,0% badanych. Respondenci wskazywali również na zanieczyszczenie środowiska naturalnego (27,0%). 19,0% badanych nie dostrzega żadnych problemów środowiskowych.

Udzielone odpowiedzi w zakresie problemów środowiskowych przeanalizowano także pod kątem sołectw, które, zdaniem respondentów, powinny być objęte obszarem rewitalizacji. Poniżej wymieniono najczęstsze wskazania w każdym z sołectw. Odpowiedzi te wskazują na świadomość mieszkańców w zakresie występowania problemów środowiskowych w gminie.

* Bieszków Dolny – niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych (50,0% wskazań);
* Bieszków Górny – zanieczyszczenie środowiska naturalnego (55,6% wskazań);
* Mirów Nowy – zanieczyszczenie środowiska naturalnego (62,5% wskazań);
* Mirów Stary – nie ma takiego problemu (37,0% wskazań) oraz zanieczyszczenie środowiska naturalnego (33,3% wskazań);
* Mirówek – zły stan estetyczny otoczenia (33,3% wskazań);
* Rogów – nie ma takiego problemu (78,6% wskazań)
* Zbijów Duży – niewystarczające zarządzanie gospodarką odpadów komunalnych (75,0% wskazań);
* Zbijów Mały – niewystarczające zarządzanie gospodarką odpadów komunalnych (75,0% wskazań).

Tabela . Najważniejsze problemy środowiskowe, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Problemy środowiskowe | % |
| Niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych | 31,0% |
| Zanieczyszczenie środowiska naturalnego | 27,0% |
| Zły stan estetyczny otoczenia | 24,0% |
| Niewystarczające zarządzanie gospodarką odpadów komunalnych | 11,0% |
| Nie ma takiego problemu | 19,0% |
| Inne | 8,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 5,0% |

W toku badania zdiagnozowane zostały także najważniejsze problemy przestrzenno-funkcjonalne. Do 3 najczęściej wskazywanych odpowiedzi zalicza się: niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej (77,0%), zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej (67,0%) oraz zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa (29,0%).

Tabela . Najważniejsze problemy przestrzenno-funkcjonalne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Problemy przestrzenno-funkcjonalne | % |
| Niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej | 77,0% |
| Zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej | 67,0% |
| Zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa | 29,0% |
| Niewystarczający dostęp do obiektów handlowych i usługowych | 17,0% |
| Niewystarczająca ilość miejsc parkingowych | 14,0% |
| Zły/niewystarczający stan sieci wodociągowej | 11,0% |
| Zły/niewystarczający stan sieci elektrycznej | 2,0% |
| Inne | 7,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 1,0% |

W obszarze dotyczącym problemów technicznych, większość badanych (74,0%) wskazała na zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej. 20,0% ankietowanych uważa, że stan techniczny obiektów użyteczności publicznej jest w złym bądź niewystarczającym stanie.

Tabela . Najważniejsze problemy techniczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

|  |  |
| --- | --- |
| Problemy techniczne | % |
| Zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej | 74,0% |
| Zły/niewystarczający stan techniczny obiektów użyteczności publicznej | 20,0% |
| Zły stan estetyczny budynków mieszkalnych | 7,0% |
| Zły stan zabytków | 6,0% |
| Inne | 2,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 9,0% |

W toku badania respondentów poproszono o wskazanie, jakie działania inwestycyjne należałoby ich zdaniem podjąć podczas rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk. Najczęściej wskazywane odpowiedzi to: remont dróg (44 wskazania), remont chodników (31 wskazań), budowa/remont kanalizacji (18 wskazań). W tabeli zaprezentowano wykaz odpowiedzi respondentów, przy których odnotowano min. 3 wskazania.

Tabela 40. Działania inwestycyjne, jakie zdaniem respondentów należałoby podjąć, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk

| Wyszczególnienie | N |
| --- | --- |
| Remont dróg | 44 |
| Remont chodników | 31 |
| Budowa/remont kanalizacji | 18 |
| Budowa placów zabaw | 8 |
| Tworzenie miejsc pracy | 8 |
| Prace porządkowe | 5 |
| Rozbudowa infrastruktury sportowej | 5 |
| Udrożnienie rowów melioracyjnych | 5 |
| Poprawa jakości komunikacji zbiorowej | 4 |
| Budowa świetlicy | 4 |
| Dokończenie remontu remizy | 4 |
| Budowa/remont oświetlenia dróg | 3 |
| Zarybienie stawów | 3 |
| Budowa sieci gazociągu | 3 |
| Poprawa infrastruktury medycznej | 3 |
| Oczyszczanie stawów | 3 |

W następnej kolejności, respondenci wskazali swoje propozycje działań w sferze społecznej, kulturalnej i gospodarczej. Do najczęściej wskazywanych odpowiedzi zaliczono: organizację zajęć dla dzieci i młodzieży (15 wskazań), budowę świetlicy (11 wskazań) oraz aktywizację osób starszych (6 wskazań). Szczegółowy wykaz odpowiedzi, przy których odnotowano min. 3 wskazania, zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 41. Działania w sferze społecznej, kulturalnej i gospodarczej, jakie w opinii respondentów należałoby podjąć podczas procesu rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk

|  |  |
| --- | --- |
| Wyszczególnienie | N |
| Organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży | 15 |
| Budowa świetlicy | 11 |
| Aktywizacja osób starszych | 6 |
| Organizacja imprez | 5 |
| Budowa placów zabaw | 4 |
| Integracja społeczna | 3 |
| Rozbudowa infrastruktury sportowej | 3 |

Na zakończenie badania respondenci zostali poproszeni o wskazanie potencjału, jaki widzą we wskazanym przez siebie obszarze wymagającym rewitalizacji. 29,0% ankietowanych uznała, że największy potencjał stanowi oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw,   
boiska itp.).

| Potencjał | % |
| --- | --- |
| Kapitał ludzki | 25,0% |
| Bezpieczeństwo | 25,0% |
| Edukacja | 20,0% |
| Poziom integracji społecznej | 10,0% |
| Dostęp do infrastruktury społecznej (edukacyjnej, wychowawczej, opieki medycznej, pomocy społecznej) | 22,0% |
| Oferta kulturalna | 9,0% |
| Oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.) | 29,0% |
| Turystyka | 8,0% |
| Przedsiębiorczość | 5,0% |
| Stan środowiska naturalnego | 25,0% |
| Infrastruktura komunalna (inf. wodno-kanalizacyjna, inf. elektryczna, inf. gazowa) | 4,0% |
| Dostęp do usług handlowych i usługowych | 8,0% |
| Transport (drogi, komunikacja zbiorowa) | 7,0% |
| Inne | 3,0% |
| Nie wiem, trudno powiedzieć | 7,0% |

Podsumowanie wyników badania CATI/CAWI

Badani mieszkańcy gminy najczęściej wskazywali, iż obszarem, który powinien zostać poddany rewitalizacji obejmuje sołectwa: Mirów Stary, Bieszków Dolny i Rogów.

W toku badania zidentyfikowane zostały najważniejsze problemy, które w opinii badanych występują na wskazanych przez nich obszarach. Do najczęściej wskazywanych problemów zaliczono:

* problemy społeczne, takie jak: bezrobocie, patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie), migracja mieszkańców, ubóstwo,
* problemy gospodarcze, takie jak: brak wystarczającej liczby miejsc pracy, brak nowych inwestycji, niski poziom przedsiębiorczości,
* problemy środowiskowe, takie jak: niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych, zanieczyszczenie środowiska naturalnego,
* problemy przestrzenno-funkcjonalne, takie jak: niewystarczający dostęp   
  do komunikacji zbiorowej, zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej, zły/ niewystarczający stan sieci gazownictwa,
* problemy techniczne, takie jak: zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej, zły/niewystarczający stan techniczny obiektów użyteczności publicznej.

W toku badania respondenci wskazali także propozycje działań inwestycyjnych, jakie   
ich zdaniem należałoby podjąć podczas rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk. Najczęściej wskazywane odpowiedzi to: remont dróg, remont chodników, budowa/remont kanalizacji. Dla respondentów największy potencjał rozwoju stanowi oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.).

## Potencjał i bariery gminy Mirów

Poniższa tabela zawiera zestawienie kluczowych potencjałów i barier rewitalizacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy Mirów, we wszystkich sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.

Tabela Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Mirów

| **Sfera** | **Potencjał** | **Bariery** |
| --- | --- | --- |
| społeczna | Pojawiają się pojedyncze osoby z inicjatywą oraz społeczne grupy aktywności  Dostępność do edukacji oraz opieki zdrowotnej  Programy realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej  Dostępność terenów pod infrastrukturę rekreacyjno-wypoczynkową  Wysokie walory przyrodnicze zachęcające do aktywnego wypoczynku  Zaangażowanie pracowników Urzędu Gminy w rozwój społeczności lokalnej | Niechęć mieszkańców obszaru zdegradowanego do włączenia się w życie ich „małej ojczyzny”  Bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem i problemami społecznymi  Niewystarczająca oferta terenów rekreacyjnych, która nie zaspokaja potrzeb mieszkańców.  Ograniczone środki finansowe mieszkańców obszarów zdegradowanych na modernizację infrastruktury technicznej budynków czy ofertę kulturową.  Skala degradacji terenów  i dewastacji obiektów obniżająca atrakcyjność inwestycyjna  i mieszkaniową gminy  Brak infrastruktury służącej integracji różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji |
| gospodarcza | Dobre warunki do produkcji rolniczej i produkcji żywności  Dobre warunki do prowadzenia agroturystyki- bliskość do dużych ośrodków regionalnych  Dostępność siły roboczej  Doświadczenie zawodowe osób pracujących w branży tradycyjnej  Zaangażowanie pracowników Urzędu Gminy w podnoszenie kompetencji osób bezrobotnych | Ograniczone środki finansowe na modernizację rozbudowę gospodarstw rolnych  Mało korzystna struktura agrarna (przewaga gospodarstw o małym areale)  Niska dochodowość prowadzonej działalności uniemożliwiające kumulowanie środków na inwestycje- zatrudnianie nowych osób  Niska przedsiębiorczość osób bezrobotnych |
| środowiskowa | Niski poziom hałasu komunikacyjnego spowodowanego przez ruch samochodowy  Dostępność terenów zielonych | Ograniczone środki finansowe mieszkańców obszarów zdegradowanych na wymianę kotłów, termomodernizację budynków mieszkalnych  Rosnące poziomy stężeń zanieczyszczeń powietrza |
| techniczna | Wystarczająco rozwinięta infrastruktura drogowa na potrzeby codziennego życia  Warunki do wykorzystania energii odnawialnej | System ciepłowniczy oparty na tradycyjnych kotłach węglowych  Ograniczone środki mieszkańców obszaru zdegradowane na paliwa mniej emisyjne: gaz, pompy ciepła  Zły stan techniczny dróg  Stan budynków użyteczności publicznej |
| przestrzenno-funkcjonalna | Dostępność terenów do rekreacji i wypoczynku  Podstawowe usługi społeczne  Oferta oświatowa i infrastruktura opieki zdrowotnej na podstawowym poziomie. | Niewystarczające środki na zagospodarowanie przestrzeni publicznych, terenów pod rekreację  i wypoczynek.  Niewystarczający dostęp do usług wyższego rzędu  Brak zaangażowania mieszkańców w jakość przestrzeni publicznych (brak inicjatyw społecznych np. sadzenie kwiatów) |

# Obszar zdegradowany

Obszar zdegradowany to taki, na którym nasilone są negatywne zjawiska społeczne,   
do których zaliczyć można m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, niski poziom kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym oraz kulturalnym. Co więcej obszar zdegradowany cechuje się, co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

Obszar zdegradowany wyznaczony został na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej w pięciu sferach, podczas której wykorzystano syntetyczny wskaźnik Perkala. Wyższą wartość wskaźnika syntetycznego Perkala należy interpretować jako obszar, na którym skoncentrowane są negatywne zjawiska.

Obszar zdegradowany w gminie Mirów obejmuje następujące jednostki urbanistyczne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary,** ponieważ w tych sołectwach odnotowano wyższe wartości wskaźnika syntetycznego w odniesieniu do sfery społecznej oraz pozostałych sfer. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie wskaźników syntetycznych w sferze społecznej oraz w pozostałych sferach. Kolorem czerwonym zaznaczono sołectwa uznane jako obszar zdegradowany.

Tabela . Podsumowanie

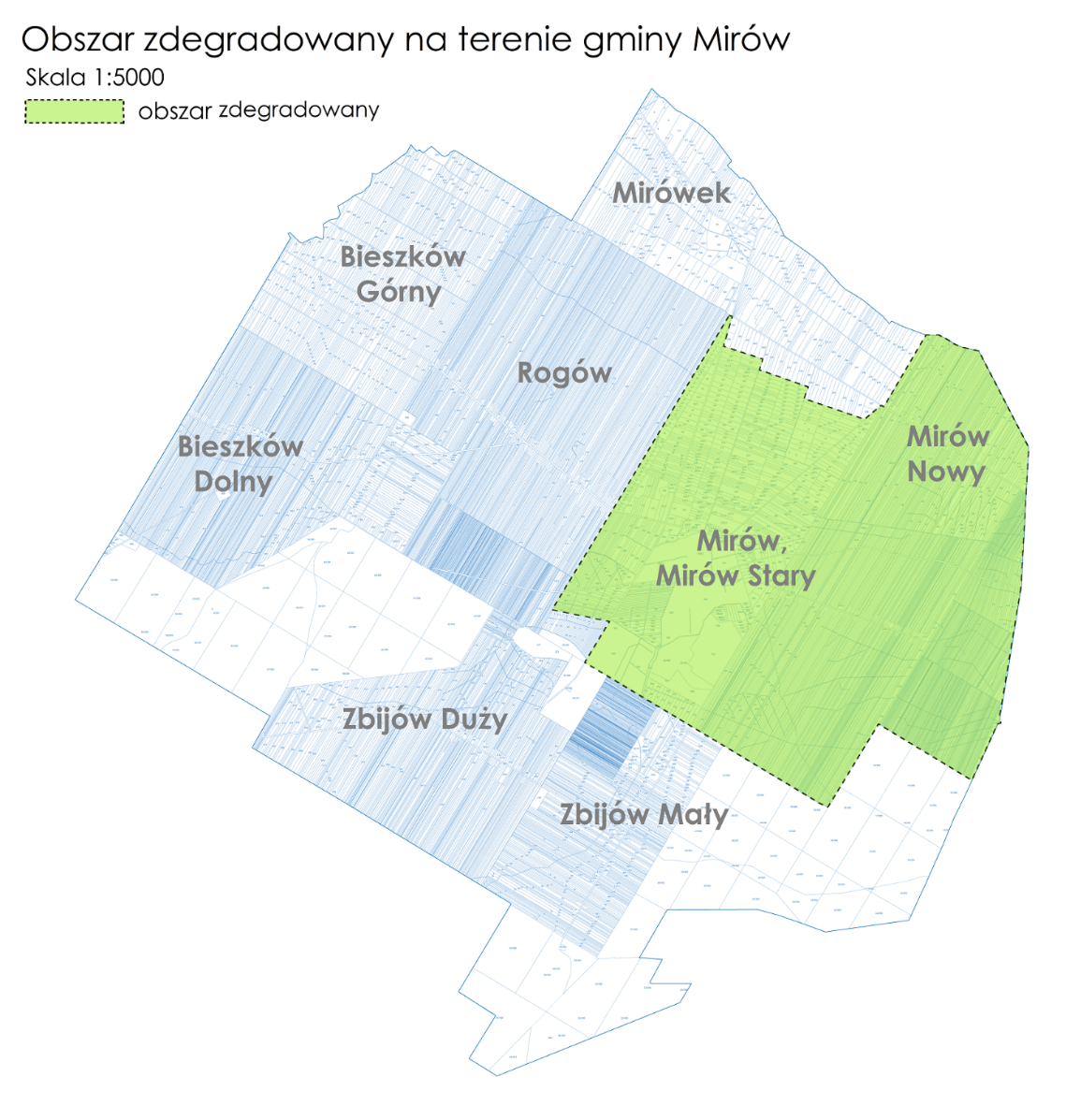
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Sołectwo** | **Sfera społeczna** | **Pozostałe sfery** |
| **Wartość wskaźnika syntetycznego** | **Wartość wskaźnika syntetycznego** |
| 1 | Bieszków Dolny | 3,497 | 4,082 |
| 2 | Bieszków Górny | 4,371 | 4,280 |
| 3 | Mirów Nowy | 5,464 | 4,860 |
| 4 | Mirów i Mirów Stary | 4,820 | 3,795 |
| 5 | Mirówek | 3,213 | 1,858 |
| 6 | Rogów | 3,450 | 4,080 |
| 7 | Zbijów Duży | 4,648 | 1,317 |
| 8 | Zbijów Mały | 4,574 | 1,448 |
| **Gmina Mirów** | | **4,428** | **2,666** |

Tabela . Obszar zdegradowany

| Sołectwo | Uzasadnienie- wskaźniki powyżej średniej dla Gminy |
| --- | --- |
| Mirów Nowy | Wskaźnik Perkala sfera społeczna: Liczba osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym  Liczba osób długotrwale bezrobotnych wieku produkcyjnym  Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu,, Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku  Wskaźnik Perkala pozostałe sfery: Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG, Nowo zarejestrowane podmioty w CEIDG, Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona], Gęstość zabudowy - obciążenie paleniskami [szt/ha], Liczba wydanych pozwoleń na budowę |
| Mirów i Mirów Stary | Wskaźnik Perkala sfera społeczna: Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu, Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców , Wskaźnik obciążenia demograficznego  Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku,  Wskaźnik Perkala pozostałe sfery: Nowo zarejestrowane podmioty w CEIDG, Gęstość zabudowy - obciążenie paleniskami [szt/ha], Dostępność przystanków autobusowych, Liczba wydanych pozwoleń na budowę |

Na poniższej mapie zaprezentowano, które sołectwa zostały wyznaczone jako obszar zdegradowany.

Tabela . Obszar zdegradowany - mapa poglądowa



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – Starostwo Powiatu Szydłowieckiego (http://szydlowiecki.e-mapa.net/)

## Analiza zjawisk kryzysowych

Niniejsza diagnoza stanowi całościowy opis sytuacji obszarów kryzysowych w gminie Mirów, które zostały rekomendowane do rewitalizacji. Obszar zdegradowany został wskazany   
w sposób obiektywny w oparciu o zróżnicowane narzędzia, metody i techniki badawcze.   
W celu zdiagnozowania problemów dokonano analizy danych zastanych (desk research), której podstawą były zasoby Banku Danych Lokalnych.

Przeprowadzono również badania ilościowe CATI/CAWI wśród potencjalnych odbiorców   
i beneficjentów Programu. Dopełnieniem prowadzonych badań uczyniono analizę wskaźnikową, która pozwoliła zobrazować natężenie i koncentrację zjawisk kryzysowych.

Analiza wskaźnikowa była podstawą diagnozy stanu obecnego gminy Mirów. Analiza dotyczyła pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej), w której wyróżniono 15 wskaźników, które pozwoliły na wyłonienie obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. Wnikliwa diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych była podstawą do podjęcia przygotowań do działań rewitalizacyjnych o wielowymiarowym i kompleksowym charakterze i promieniowaniu.

Zestaw 9 wskaźników wykorzystany do pogłębionej analizy wskaźnikowej sfery społecznej dotyczył istotnych zjawisk, takich jak: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu społecznym (frekwencja wyborcza). Analiza ukazała różne aspekty życia i funkcjonowania ludzi w przestrzeni gminy oraz pozwoliła na poznanie zasadniczych problemów, z jakimi zmagają się mieszkańcy. Wartości poszczególnych wskaźników ukazały zróżnicowanie obszaru miasta pod względem faktycznego stanu życia ludności. W Gminie Mirów dostrzega się niepokojące problemy demograficzne. Czynnikami mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i zewnętrzne. W gminie Mirów pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania na wieś.   
W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2011 roku (-19), a najwyższe w 2012 roku (8). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie szydłowieckim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji. Aby zapobiec odpływowi ludności z Gminy Mirów, należy przeprowadzić działania, które zachęcą ludność lokalną do pozostania na miejscu. Znaczny wpływ na poprawę sytuacji demograficznej w gminie Mirów będzie miała realizacja projektów rewitalizacyjnych, które należy przeprowadzić. Działaniami zapobiegającymi powinny być np. zwiększenie liczby miejsc pracy, by ludność lokalna nie migrowała w celu poszukiwania pracy. Kondycja rynku pracy na poziomie powiatu oraz gminy została przedstawiona za pomocą kilku wskaźników obrazujących stopień nasilenia bezrobocia. W przypadku wskaźnika liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 udział kobiet kształtuje się na stałym poziomie, jednakże w roku 2015 widać zdecydowany wzrost ich udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych w gminie Mirów. Wielkość stopy bezrobocia rejestrowanego w powiecie szydłowieckim i gminie Mirów pokazuje, że stopa bezrobocia w gminie Mirów w badanym okresie była wyższa niż w powiecie szydłowieckim. Cele i działania powinny być ukierunkowane na zmniejszenie tego zjawiska, np. wspieranie lokalnych przedsiębiorstw w celu zwiększenia liczby miejsc pracy, organizacja targów pracy dla bezrobotnych. Bezpieczeństwo społeczne zbadane zostało za pomocą liczby wypadków drogowych oraz stwierdzonych przestępstw dla podregionu radomskiego i powiatu szydłowieckiego. Liczba wypadków drogowych w badanym okresie, w podregionie radomskim była wyższa niż w powiecie szydłowieckim. Ponadto w roku 2013 badana wartość w podregionie radomskim (115,1) była dwa razy wyższa niż wartość dla powiatu szydłowieckiego (54,4). Liczba przestępstw stwierdzonych przez policję w podregionie radomskim oraz powiecie szydłowieckim kształtowała się na podobnym poziomie, jednakże należy zauważyć, iż w powiecie szydłowieckim w roku 2013 odnotowano najwyższą wartość tego wskaźnika, gdzie na 1000 mieszkańców przypadało 20,7 przestępstw. Analiza sfery edukacyjnej oraz liczby uczniów na kolejnych etapach edukacji w gminie Mirów pozwala wnioskować o zmianach, jakie będą zachodziły w tym obszarze. Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w powiecie szydłowieckim oraz w gminie Mirów stale wzrastała, jednakże w 2013 roku widoczny jest spadek liczby dzieci uczęszczających do przedszkola. Liczba uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej w gminie Mirów, w badanym okresie z roku na rok malała. W roku 2014 było to 269 uczniów, którzy stanowili 11,2% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu szydłowieckiego. W przypadku powiatu szydłowieckiego również zauważa się spadek w tej kwestii, jedynie w 2014 roku widoczny jest niewielki wzrost liczby uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej. Innym analizowanym wskaźnikiem dotyczącym edukacji jest wskaźnik skolaryzacji brutto, który określa relację liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W analizowanym okresie najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano w 2014 roku. W grupie osób uczęszczających do gimnazjów, w powiecie szydłowieckim, jak i gminie Mirów widoczny jest spadek wartości w badanym okresie. W powiecie szydłowieckim wskaźnik zmniejszył się o 5,7%, natomiast w gminie Mirów o 9,6%. Aby poprawić sytuację w sferze edukacyjnej, w gminie Mirów należy podjąć działania naprawcze, np. organizacja zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży, poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej.

Sfera gospodarcza została przeanalizowana na podstawie jednego wskaźnika: liczby przedsiębiorstw wpisanych do rejestru CEIDG. Po przeprowadzonej analizie wnosi się, że na terenie 4 sołectw wskaźnik ten przewyższa średnią dla całej gminy (0,923). Sołectwa,   
na obszarze których występują problemy dotyczące sfery gospodarczej to Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów i Mirów Stary oraz Mirów Nowy. W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w gminie Mirów i powiecie szydłowieckim wahała się. W 2015 roku w gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 38 nowych podmiotów, które stanowiły 9,7% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie szydłowieckim. Działania pozwalające utrzymywanie istniejącego stanu i zmierzanie do jego wzrostu to przede wszystkim tworzenie nowych przedsiębiorstw na terenie gminy, które umożliwi ten wzrost. Ponadto spowoduje to pojawienie się nowych miejsc pracy, co wpłynie na poprawę stanu bezrobocia.

Analizując sferę środowiska przyrodniczego posłużono się wskaźnikiem dotyczącym nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] oraz gęstości zabudowy, która bezpośrednio wiąże się z większym zagęszczeniem obecności nieekologicznych źródeł ciepła. Wysokie wartości wskaźnika dotyczącego wyrobów azbestowych zaobserwowano w 4 sołectwach: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów**.** Wartości są wyższe niż średnia dla Gminy Mirów, która kształtuje się na poziomie 0,391. Z kolei kwestia obciążenia paleniskami (gęstości zabudowy) najpoważniej dotyczy sołectw Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Rogów, Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary, w których wartość wskaźnika przekracza średnią dla gminy (0,163). Jednym ze wskaźników analizowanych w analizie danych zastanych w sferze środowiskowej jest ilość zebranych odpadów komunalnych zmieszanych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W okresie 2011-2014 widoczny jest wzrost tego wskaźnika w powiecie szydłowieckim. Prawidłowa gospodarka odpadami może być zapewniona poprzez uświadamianie mieszkańców, jak prawidłowo należy gospodarować odpadami pochodzącymi z ich domostw.

Do diagnozy wskaźnikowej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano wskaźnik liczba przystanków komunikacji publicznej. Obserwacja najważniejszych elementów wchodzących w skład struktury funkcjonalnej Gminy Mirów wykazała istotne niedoskonałości w 3 sołectwach, w których wartość wskaźnika syntetycznego Perkala przyjęła wartości na podstawie których możemy twierdzić, że znajdują się one w stanie kryzysowym. Są to: sołectwo Bieszków Dolny, sołectwo Mirów i Mirów Stary, sołectwo Rogów.Poziom infrastruktury technicznej jest istotnym wskaźnikiem określającym standard miejsca zamieszkania.

Ostatnią sferą poddaną analizie jest sfera techniczna. Została ona zbadana przy pomocy   
wskaźnika: liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wśród 6 sołectw zanotowano wskaźnik wyższy niż średnia dla Gminy Mirów (0,724). Sołectwa   
z wskaźnikami przewyższającymi średnią gminy to: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Mały.Najwięcej nowych budynków w gminie Mirów odnotowano w 2013 roku. W kolejnych latach dostrzegalny był stopniowy spadek ich liczby. W badanym okresie, tj. 2010-2015, zaobserwowano nieznaczny wzrost liczby nowych budynków. W 2010 roku było ich 6, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 9. Jednocześnie zwiększyła się również liczba budynków mieszkalnych – z 4 w 2010 roku do 8   
w 2015 roku. Pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 88,9% wszystkich nowych budynków.

Przeprowadzona analiza przy użyciu syntetycznego wskaźnika Perkala pozwoliła   
na wyznaczenie obszarów, które obarczone są występowaniem zjawisk negatywnych   
w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Wnioskując, z analizy wynika, iż obszarami zdegradowanymi są 4 sołectwa: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Zbijów Duży, Zbijów Mały.Identyfikacja niekorzystnych procesów we wskazanych strefach ukazała skalę negatywnych zjawisk,dokumentując tym samym niekorzystne wartości wskaźników.Ponadto, wybrane wskaźniki umożliwiły zdobycie informacji odzwierciedlających specyfikę obszaru i problemy na nim występujące oraz dały możliwość komparacji uzyskanych wartości z danymi dla całej gminy.

Wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych wśród mieszkańców Gminy Mirów uzupełniły przeprowadzoną analizę wskaźnikową, potwierdzając jednoczenie zasadność działań rewitalizacyjnych wskazanych na podstawie badań danych zastanych. W toku badania poproszono o wskazanie obszarów, które zdaniem ankietowanych powinny zostać poddane rewitalizacji. Najczęstszymi odpowiedziami ankietowanych było sołectwo Mirów Stary, takiej odpowiedzi udzieliło 27,0% badanych. Następnie wskazywano sołectwo Bieszków Dolny (14,0%) oraz sołectwo Rogów (14,0%). Najbardziej dostrzegalnym przez mieszkańców problemem społecznym na wskazanym obszarze jest bezrobocie. Taką odpowiedź wskazało 76,0% respondentów. Innymi, częstymi problemami społecznymi wymienianymi przez ankietowanych są: patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) (46,0%), migracja mieszkańców (43,0%), ubóstwo (29,0%). W kolejnej analizowanej sferze do badania podjęto problemy gospodarcze. Zdaniem mieszkańców największym problemem jest brak wystarczającej liczby miejsc pracy. Takiej odpowiedzi udzieliło 81,0% badanych. Następnym zidentyfikowanym problemem gospodarczym jest brak nowych inwestycji (56,0%) oraz niski poziom przedsiębiorczości (47,0%). Następnie wyznaczone zostały problemy środowiskowe. Najczęstsze wskazania respondentów to: niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych (31,0%) i zanieczyszczenie środowiska naturalnego (27,0%). W przypadku problemów związanych ze sferą przestrzenno-funkcjonalną najczęściej wskazywano 3 problemy: niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej (77,0%), zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej (67,0%) oraz zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa (29,0%). Ostatnią sferą podjęta do badania jest sfera obejmująca problemy infrastruktury technicznej. Głównym problemem w sferze technicznej, wskazanym przez respondentów są: zły/ niewystarczający stan infrastruktury drogowej. Takiej odpowiedzi udzieliło 74% badanych.

Działania inwestycyjne są ważnym aspektem w procesie rewitalizacji. Mieszkańcy biorący udział w badaniu stwierdzili, że najważniejszymi inwestycjami, które należałoby przeprowadzić na terenach rewitalizowanych to przede wszystkim: remont dróg i chodników oraz budowa/remont kanalizacji.

Za największy potencjał na obszarach wymagających rewitalizacji respondenci uznali ofertę sportowo-rekreacyjną, tj. place zabaw, boiska.

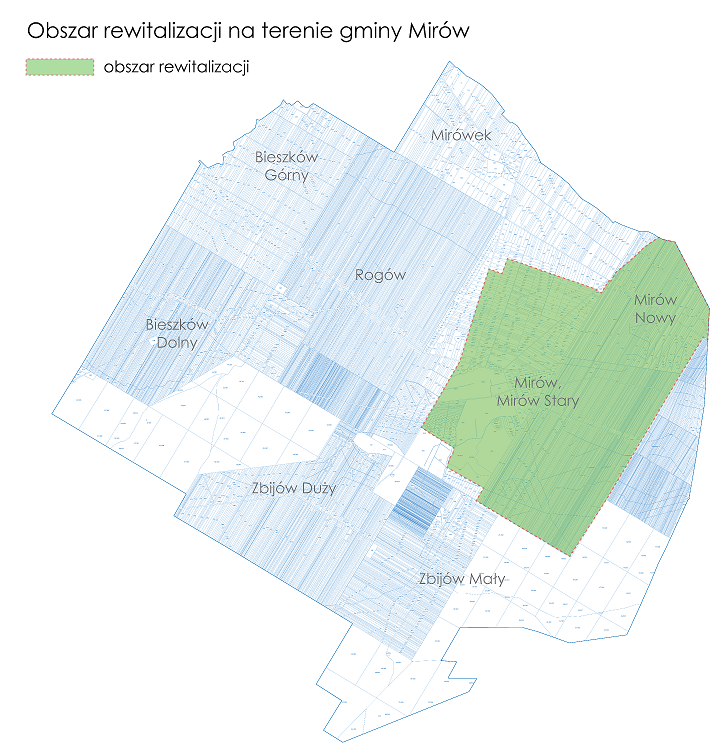
# Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji

Zaprezentowana diagnoza posłużyła nie tylko do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, ale także do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Mirów, który ma zostać objęty Programem Rewitalizacji. Obszar rewitalizacji stanowi całość lub część obszaru zdegradowanego. Cechuje się on szczególną koncentracją negatywnych zjawisk ze sfery społecznej oraz gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Ponadto obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Obszar wskazany do rewitalizacji został skonkretyzowany w oparciu o dane ilościowe oraz wskaźniki jakościowe, co umożliwiło uchwycenie powiązań funkcjonalnych obszarów.

Na obszarze zdegradowanym w gminie Mirów mieszka 31,55% ludności gminy (1236 mieszkańców), a jego powierzchnia zajmuje 25,21% (1430,165 ha). Odsetek ten, przekracza maksymalną wartość liczby mieszkańców na obszarze rewitalizacji. Według wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wskutek tego obszar zdegradowany został ograniczony. Nastąpiło to we współpracy z pracownikami Urzędu Gminy Mirów na podstawie analizy uwarunkowań przestrzennych obszaru zdegradowanego. Z obszaru rewitalizacji wyłączono teren z nową zabudową, znajdujący się na zachodniej części sołectwa Mirów i Mirów Stary. Ponadto do obszaru rewitalizacji nie włączono terenów zielonych z południowo-wschodniej oraz północno-zachodniej części gminy Mirów. Rewitalizacja jest skuteczniejsza, jeśli prowadzi się ja na ograniczonym terytorium. Pozwala to na koncentrację działań i środków, co przynosi lepsze efekty, także dla tej części obszaru zdegradowanego, który nie został uwzględniony jako obszar bezpośredniej interwencji.

**Łączna powierzchnia obszaru rewitalizacji to 1060,57 ha – 19,92% powierzchni gminy Mirów.   
Na wyznaczonym obszarze mieszka 1138 osób – 29,05% ludności gminy Mirów.** W obszar rewitalizacji wchodzą dwa sołectwa (pomniejszone o ww. tereny).

Mapa . Obszar rewitalizacji – mapa poglądowa.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – Starostwo Powiatu Szydłowieckiego (http://szydlowiecki.e-mapa.net/)

## Pogłębiona analiza obszaru rewitalizacji

Niniejsza diagnoza stanowi całościowy opis sytuacji obszaru w gminie Mirów, który zostały rekomendowany do rewitalizacji. Obszar rewitalizacji został wskazany w sposób obiektywny w oparciu o zróżnicowane narzędzia, metody i techniki badawcze. Przeprowadzono badania ilościowe CATI/CAWI wśród potencjalnych odbiorców i beneficjentów Programu, których dopełnieniem była analiza wskaźnikowa pozwalająca zobrazować natężenie i koncentrację zjawisk kryzysowych.

Analiza wskaźnikowa była podstawą diagnozy stanu obecnego oraz przyszłego gminy Mirów. Analiza dotyczyła pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej), w której wyróżniono 15 wskaźników, które pozwoliły na wyłonienie obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. Zostały one wyłonione z uwagi na wysoką koncentrację szeregu negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz towarzyszące im problemy w pozostałych sferach. Wnikliwa diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych będzie podstawą do podjęcia przygotowań działań rewitalizacyjnych o wielowymiarowym i kompleksowym charakterze i promieniowaniu. Analiza ukazała różne aspekty życia i funkcjonowania ludzi w przestrzeni gminy oraz pozwoliła na poznanie zasadniczych problemów, z jakimi zmagają się mieszkańcy. Wartości poszczególnych wskaźników ukazały zróżnicowanie obszaru gminy pod względem faktycznego stanu życia ludności.

## SFERA SPOŁECZNA

Zestaw wskaźników wykorzystany do pogłębionej analizy wskaźnikowej sfery społecznej dotyczył istotnych aspektów, takich jak: bezrobocie, korzystanie z pomocy społecznej, przestępczość, uczestnictwo w życiu społecznym (frekwencja wyborcza) oraz poziom edukacji.

### Demografia

Analizując wiek społeczności zamieszkującej obszar rewitalizacji należy zwrócić uwagę na różnice w udziale ekonomicznych grup wieku w porównaniu do populacji całej gminy. Dominującą grupą zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i w gminie są osoby w wieku produkcyjnym, które stanowią na obszarach tych odpowiednio 61,0% i 60,8% populacji. Na terenie gminy zauważa się nieco większy udział osób starszych w wieku poprodukcyjnym – stanowią 15,4% ludności gminy, a na obszarze rewitalizacji – 13,7%. Nieco mniejsza dysproporcja występuje wśród osób młodych – w wieku przedprodukcyjnym. 25,3% mieszkańców obszaru rewitalizacji ma poniżej 18 lat, natomiast w gminie jest to 23,9% całej populacji.

Rysunek . Udział ekonomicznych grup wieku w populacji obszaru rewitalizacji oraz gminy Mirów



Choć generalnie, jak wykazano powyżej, obszar rewitalizacji charakteryzuje się stosunkowo korzystną sytuacją demograficzną w porównaniu do całej gminy, w pewnych jego rejonach występują wysokie wartości wskaźnika obciążenia demograficznego[[15]](#footnote-15). Jego średnia dla całej gminy wynosi 64,6, podczas gdy dla obszaru rewitalizacji ma on wartość 63,9. Warto jednak podkreślić, że w sołectwie Mirów i Mirów Stary odnotowano znacznie wyższy wskaźnik obciążenia demograficznego (67,5) w stosunku do wartości referencyjnej.

Dynamika zmian liczby ludności kształtowana jest m.in. pod wpływem ruchu migracyjnego. W 2015 roku na obszarze rewitalizacji liczba wymeldowań znacznie przewyższała liczbę zameldowań. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji stanowili jedną trzecią wszystkich osób opuszczających gminę, co świadczy o jego niskiej atrakcyjności osiedleńczej.

Odzwierciedlenie ww. danych stanowią wyniki badania ilościowego, którego uczestnicy jako jeden z kluczowych problemów społecznych występujących na obszarze rewitalizacji wskazali migrację mieszkańców (37,1% spośród osób, które jako obszar zdegradowany wskazały sołectwo Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary [N=35]).

### Bezrobocie

Kondycja rynku pracy została przedstawiona za pomocą dwóch wskaźników obrazujących stopień nasilenia bezrobocia. Mimo iż analiza wskaźnika liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym nie wykazała występowania negatywnego zjawiska na obszarze rewitalizacji, w przypadku wskaźnika liczby osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym średnia wartość dla obszaru rewitalizacji (14,99) przekroczyła średnią referencyjną dla gminy (rysunek).

Ponadto uczestnicy badania ilościowego, w opinii których sołectwa Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary powinny zostać poddane rewitalizacji, jako najważniejszy problem społeczny występujący na tym obszarze wskazali bezrobocie (74,3%).

Rysunek . Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym



### Pomoc społeczna

Istotnym problemem w kontekście sfery społecznej jest także nadmierne korzystanie ze świadczeń pomocy społecznej przez mieszkańców gminy. Powodów korzystania z pomocy społecznej jest wiele. Na obszarze rewitalizacji są one najczęściej związane z długotrwałą lub ciężką chorobą oraz alkoholizmem.

O występowaniu ww. problemów świadczy wyższa niż średnia dla gminy (0,26) wartość wskaźnika liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców (0,32). Również w przypadku wskaźnika liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców średnia wartość dla obszaru rewitalizacji (0,32) była wyższa aniżeli dla gminy (rysunek).

Potwierdzenie zdiagnozowanych problemów stanowią wyniki badania ilościowego, którego uczestnicy jako jeden z kluczowych problemów społecznych występujących na obszarze rewitalizacji wskazali patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) (48,6% spośród osób, które wskazały ten obszar).

Rysunek . Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby i alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców



### Bezpieczeństwo

Bezpieczeństwo społeczne na obszarze rewitalizacji zbadane zostało za pomocą wskaźnika liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców, w przypadku którego odnotowano znaczne przekroczenie w stosunku do średniej dla gminy. Wartość wskaźnika na obszarze rewitalizacji wyniosła 2,67.

Rysunek . Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców



Warto także nadmienić, że ponad co czwarty uczestnik badania ilościowego (25,7%), w opinii którego sołectwa Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary powinny zostać poddane rewitalizacji, wskazał, że brak poczucia bezpieczeństwa jest istotnym problemem występującym na tym obszarze. Podobny odsetek tych osób (22,9%) wskazał także na problem wandalizmu.

### Aktywność społeczna

Problemy społeczne są kategorią bardzo szeroką. W tym kontekście należy także zwrócić szczególną uwagę na poziom zaangażowania obywateli w życiu publicznym. Na obszarze rewitalizacji odnotowano stosunkowo wysoką frekwencję wyborczą w wyborach samorządowych, niemniej średnia wartość wskaźnika frekwencji wyborczej w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku jest niższa (53,86%) niż średnia dla gminy (54,26%). Niską frekwencję odnotowano także w przypadku wyborów do Sejmu i Senatu oraz Parlamentu Europejskiego. Można zatem wnioskować, że poziom aktywności mieszkańców w życiu publicznym jest niewystarczający.

Ponadto na obszarze rewitalizacji, jak i pozostałej części gminy Mirów dostrzega się niski poziom integracji społecznej. Taka sytuacja spowodowana jest w głównej mierze brakiem cyklicznych imprez kulturalno-sportowych oraz niezadowalającą ilością zaplecza rekreacyjno-sportowego, świetlic oraz innych obiektów sprzyjających edukacji i integracji.

### Edukacja

W następnej kolejności analizie poddano wskaźniki dotyczące zdawalności egzaminów gimnazjalnych z poszczególnych przedmiotów. Warto podkreślić, że na terenie gminy Mirów funkcjonuje jedno gimnazjum, do którego uczęszczają uczniowie zamieszkujący zarówno obszar rewitalizacji, jak i pozostałą część gminy. Niższy poziom zdawalności w gminie w stosunku do średnich wartości dla powiatu odnotowano w przypadku następujących przedmiotów: matematyka, przedmioty przyrodnicze oraz język angielski.

Na niski poziom edukacji wpływa przede wszystkim niedoinwestowanie bazy oświatowej (brak jest odpowiednio wyposażonych pracowni przedmiotowych oraz świetlic), brak alternatywnych miejsc oświatowych typu dom kultury oraz niewystarczająca oferta pozaszkolnych form edukacji.

## SFERA GOSPODARCZA

W sferze gospodarczej analizie poddano wskaźniki dot. liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON na 100 mieszkańców oraz liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON na 100 mieszkańców. Na obszarze rewitalizacji zdiagnozowano mniejszą liczbę funkcjonujących podmiotów gospodarczych w porównaniu do średniej dla gminy. Wartość wskaźnika dla obszaru rewitalizacji wyniosła 3,40, przy średniej dla gminy równej 3,55. Niższa była również wartość wskaźnika liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, która na obszarze rewitalizacji wynosi 0,49, natomiast w gminie 1,05.

O występowaniu ww. problemów świadczą ponadto wyniki badania ilościowego, które wykazały, że głównymi problemami gospodarczymi występującymi na obszarze rewitalizacji są: brak wystarczającej liczby miejsc pracy, brak nowych inwestycji, niski poziom przedsiębiorczości oraz brak wsparcia w tworzeniu własnej działalności gospodarczej.

Rysunek . Liczba działających i nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców



## SFERA ŚRODOWISKOWA

W toku analizy sfery środowiskowej posłużono się wskaźnikiem dotyczącym nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] oraz gęstością zabudowy, generującą obciążenie paleniskami [szt/ha]. Wartość pierwszego wskaźnika odnotowana na obszarze rewitalizacji (102,48) przekracza średnią dla gminy (99,8). Sytuacja taka jest spowodowana niechęcią do usunięcia wyrobów wynikającą głównie z kosztów, jakie ponieść muszą właściciele nieruchomości, a także brakiem świadomości na temat zagrożenia zdrowotnego, jakie niesie za sobą nieinwentaryzowany azbest.

Rysunek . Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest



Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano także większą gęstość zabudowy niż średnio dla gminy, co przekłada się na wyższy poziom zanieczyszczeń pochodzących z palenisk w gospodarstwach domowych. Według Planu Gospodarki Niskoemisyjnej najczęstszym źródłem ciepła w gminnych domach jest węgiel, wobec czego wnioskować można, że większa gęstość zabudowy na obszarze rewitalizacji przyczynia się do wyższego poziomu stężenia szkodliwych substancji w powietrzu, jak również do większej emisji dwutlenku węgla. Jak opisano w analizie danych zastanych, w 2018 roku Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego wydało 28 komunikatów o złej jakości powietrza, co miało przede wszystkim miejsce w okresie grzewczym. Wielokrotnie zatem miała miejsce sytuacja kryzysowa, która szczególnie niebezpieczna jest dla dzieci i młodzieży poniżej 25. roku życia, kobiet w ciąży, osób starszych i w podeszłym wieku oraz osób z zaburzeniami funkcjonowania układu oddechowego. Z uwagi na bezpośrednie zagrożenie ich zdrowia i życia w sytuacji kryzysowej winny one podejmować zalecone środki ostrożności, a w razie pogorszenia stanu zdrowia skontaktować się z lekarzem. Taki charakter zaleceń bezpośrednio świadczy o występowaniu sytuacji kryzysowej, która w gminie Mirów ma miejsce na obszarach o najgęstszej zabudowie.

Rysunek . Gęstość zabudowy – obciążenie paleniskami w sołectwach gminy (szt/ha)

Warto nadmienić, że uczestnicy badania ilościowego, w opinii których sołectwa Mirów Nowy oraz Mirów i Mirów Stary powinny zostać poddane rewitalizacji, jako najważniejszy problem w sferze środowiskowej występujący na tym obszarze wskazali zanieczyszczenie środowiska naturalnego (40,0%).

## SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Do diagnozy wskaźnikowej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano wskaźnik liczby przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Dla obszaru rewitalizacji uzyskana wartość wyniosła 0,49 i niższa od średniej dla gminy (0,51), co świadczy o występowaniu zjawiska kryzysowego.

Potwierdzenie powyższych danych stanowią wyniki badania ilościowego, którego uczestnicy jako kluczowy problem przestrzenno-funkcjonalny występujący na obszarze rewitalizacji wymienili niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej (czterech na pięciu badanych, wskazało ten obszar).

Rysunek . Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców



Warto także nadmienić, że na obszarze rewitalizacji odnotowuje się niezadowalającą ilość zaplecza rekreacyjno-sportowego, świetlic oraz innych obiektów sprzyjających edukacji i integracji społecznej.

## SFERA TECHNICZNA

Ostatnią sferą poddaną analizie jest sfera techniczna, która została zbadana przy pomocy wskaźnika liczby wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Na obszarze rewitalizacji identyfikuje się problem małej liczby wydawanych pozwoleń na budowę. Wartość uzyskana dla wskazanego obszaru wynosi 0,16, przy ponad dwukrotnie wyższej średniej dla gminy (0,36).

Rysunek . Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców



Do kluczowych problemów w sferze technicznej należy także brak dobrych nawierzchni w szczególności na drogach powiatowych. Brakuje także chodników, poboczy, zatoczek przystankowych i miejsc parkingowych.

W opinii uczestników badania ilościowego, poza złym stanem infrastruktury drogowej (68,6%), na obszarze rewitalizacji występuje również problem złego/niewystarczającego stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej (25,7%).

## Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Poniższa tabela prezentuje analizę SWOT, która jest techniką analityczną, polegającą na identyfikacji czterech czynników strategicznych. Pozwala ona określić mocne, słabe strony prowadzonych działań oraz ich szans i zagrożeń. Analiza SWOT została opracowana i przygotowana dla obszaru rewitalizacji.

Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

|  |  |
| --- | --- |
| MOCNE STRONY | SŁABE STRONY |
| * Główny węzeł komunikacyjny gminy * Centralne położenie obszaru rewitalizacji * Nagromadzenie na obszarze rewitalizacji usług i instytucji * Centrum edukacyjne i kulturalne * Struktura wiekowa mieszkańców | * Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (bezrobocie, patologie społeczne, migracja mieszkańców) * Niski poziom przedsiębiorczości oraz aktywności społecznej mieszkańców * Niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej * Zły stan techniczny obiektów użyteczności publicznej * Zły stan infrastruktury drogowej * Niski poziom edukacji * Duża zależność gospodarstw domowych od nieekologicznych źródeł ogrzewania |
| SZANSE | **ZAGROŻENIA** |
| * Ograniczenie bezrobocia wśród mieszkańców * Zmniejszenie liczby osób korzystających z pomocy społecznej w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców * Zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców * Umożliwienie współdecydowania mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego * Ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji dzięki wykorzystaniu rozwiązań zachęcających do najmu lokali użytkowych * Dostępność środków finansowych (w tym unijnych) na projekty rewitalizacyjne | * Ograniczone środki na projekty rewitalizacyjne * Obciążenie władz samorządowych kolejnymi zadaniami, przy niewystarczającym wsparciu finansowym * Rosnąca depopulacja związana z odpływem ludzi młodych, głównie spowodowana brakiem zatrudnienia * Niskie tempo rozwoju gospodarczego |

# Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego

Analiza uwarunkowań społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i technicznych gminy oraz identyfikacja problemów i potrzeb pozwala   
na postawienie konkretnej diagnozy i sformułowanie wizji obszaru kryzysowego   
po przeprowadzeniu rewitalizacji w gminie Mirów.

Inicjacja i realizacji działań wskazanych w Programie Rewitalizacji pozwoli na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów, które zdiagnozowane zostały jako obszar rewitalizacji. Planowane działania zdeterminują korzystne przeobrażenia na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki.

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji przedstawia się następująco:

**Obszar rewitalizacji to zamieszkałe przez zintegrowaną społeczność, spełniającą się zawodowo i wzmacniającą łączące je więzi, niwelując tym samym występowanie problemów społecznych. Systematyczna poprawa jakości środowiska i rozkwit gospodarczy oraz przyjazna i bezpieczna przestrzeń pomagają rozwijać obszar rewitalizacji i przyciągają nowych mieszkańców.**

Sformułowana wizja dla Gminy Mirów zawiera obraz obszarów po przeprowadzonym procesie rewitalizacji. Zmiany i przeobrażenia na obszarach rewitalizacji są wynikiem rewitalizacji tychże obszarów. Realizacja wizji pozwoli na ożywienie w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej. Wzrost poziomu społecznej aktywności, integracji oraz poczucia przynależności do miejsca zamieszkania determinuje zaangażowanie mieszkańców w realizację projektów służących poprawie jakości życia. Wprowadzone zmiany w sferze społecznej doprowadzą do poprawy jakości życia mieszkańców oraz do niwelacji problemów na tejże płaszczyźnie (bezrobocie, ubóstwo, wysokie wskaźniki osób korzystających ze świadczeń społecznych). Poprawa stanu i zmiany w infrastrukturze technicznej spowodują wzrost atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej na terenie gminy Mirów. Ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów staje się możliwe dzięki modernizacji i rozbudowie infrastruktury technicznej.

Cele główne wyróżnione w niniejszym dokumencie wyznaczają kierunki działań, w których należy zmierzać. Natomiast cele szczegółowe konkretnie określają przedsięwzięcia, które pozwolą zmaterializować wizję rozwoju gminy.

# Cele rewitalizacji i kierunki działań

Cele sformułowane w Programie Rewitalizacji wyznaczają kierunki działań dotyczących sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej) na obszarze rewitalizacji zlokalizowanym w Gminie Mirów, które mają za zadanie wyprowadzić wskazany obszar z sytuacji kryzysowej.

Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań określono na podstawie przeprowadzonej diagnozy poszerzonej o doświadczenie i wiedzę specjalistyczną oraz wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Wyznaczone cele są komplementarne z występującymi na obszarze Gminy Mirów problemami. Należy mieć na uwadze, że jednym z głównych założeń rewitalizacji jest ożywianie obszarów będących w stagnacji. Celem jest takie wsparcie obszarów będących w sytuacji kryzysowej, aby obszar całej gminy mógł rozwijać się równomiernie dla korzyści wszystkich mieszkańców.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zdiagnozowane problemy |  | Cele strategiczne |  | Kierunki działań |
| * Wysoki poziom długotrwałego bezrobocia * Niski stopień przedsiębiorczości |  | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości |  | * Podnoszenie i nabywanie kwalifikacji zawodowych przez osoby bezrobotne * Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości * Edukacja dzieci i młodzieży, nakierowana na zdobywanie umiejętności istotnych na rynku pracy |
| * Wysoki stopień uzależnienia od pomocy społecznej * Niska aktywność społeczna |  | 1. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |  | * Wspieranie rodzin borykających się z problemem alkoholizmu * Modernizacja i rozwój przestrzeni publicznych służących wypoczynkowi i integracji mieszkańców * Aktywizacja społeczna osób zmarginalizowanych, wykluczonych z powodu gorszego stanu zdrowia lub ograniczonej mobilności * Rozwój zainteresowań i aktywizacja dzieci i młodzieży, angażująca ich w życie lokalne |
| * Niski poziom bezpieczeństwa * Słaba dostępność komunikacyjna |  | 1. Rozwój układu komunikacyjnego ułatwiającego bezpieczne przemieszczanie się |  | * Modernizacja dróg i infrastruktury towarzyszącej |
| * Powszechna zależność od nieekologicznych źródeł ciepła, skutkująca wzrostem poziomu stężeń zanieczyszczeń |  | 1. Poprawa jakości powietrza |  | * Ograniczenie niskiej emisji w gminie poprzez wsparcie gospodarstw domowych w wymianie urządzeń grzewczych |

Dla osiągnięcia wskazanej wizji i celów przyjęto kierunki działań, które mają służyć eliminacji i ograniczeniu wskazanych zjawisk kryzysowych. Działania zostały zaplanowane tak, aby zapewnić komplementarność tematyczną we wszystkich niezbędnych sferach (społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej) oraz koordynację podejmowanych przedsięwzięć.

Tabela 36. Powiązanie celów głównych, szczegółowych z poszczególnymi sferami

| **Cele strategiczne** | **Sfera społeczna** | **Sfera gospodarcza** | **Sfera przestrzenno-funkcjonalna** | **Sfera techniczna** | **Sfera środowiskowa** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości** | **X** | **x** |  |  |  |
| 1. **Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej** | **X** | **x** | **x** | **x** | **x** |
| 1. **Rozwój układu komunikacyjnego ułatwiającego bezpieczne przemieszczanie się** | **X** |  | **X** | **x** |  |
| 1. **Poprawa jakości powietrza** | **X** |  |  | **X** | **X** |

# Projekty i przedsięwzięcia planowane do realizacji

## Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych - lista A

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie podstawowych projektów rewitalizacyjnych zgłoszonych do Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020, bez których osiągnięcie celów rewitalizacji nie będzie możliwe. Dodatkowo, realizacja zaplanowanych działań przyczyni się do wyjścia z sytuacji kryzysowej, czyli osiągnięcia wizji obszaru rewitalizacji. Źródła finansowania projektów zostały szczegółowo opisane w rozdziale poświęconym indykatywnym ramom finansowym.

Tabela . Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych (lista A)

| **Nr** | **Nazwa projektu** | **Lokalizacja projektu** | **Podmiot realizujący projekt** | **Opis stanu istniejącego – problemy do rozwiązania których przyczyni się realizacja przedsięwzięcia/projektu** | **Krótki opis projektu** | **Cel projektu** | **Łączna szacowana wartość projektu (brutto)** | **Okres realizacji projektu** | **Źródło finansowania** | **Prognozowane rezultaty wraz  ze sposobem ich oceny i  zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Dokształcanie do zawodów | Obszar rewitalizacji (Mirów i Mirów Stary, Mirów Nowy) | Gmina Mirów we współpracy z lokalnymi pracodawcami | Na obszarze rewitalizacji dotkliwym problemem jest stosunkowo wysoki poziom bezrobocia długotrwałego. Utworzenie programu wspierającego zmianę zawodu zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy pozwoli zaktywizować osoby niemogące od dłuższego czasu znaleźć zatrudnienia. | Przyuczanie do zawodu we współpracy z przedsiębiorcami - realizacja kursów przekwalifikowujących osoby bezrobotne w celu zdobycia kompetencji zawodowych odpowiadających na potrzeby lokalnego rynku pracy. Organizacja programu z udziałem pracodawców. | Zmniejszenie stopy bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego, aktywizacja społeczna, ograniczenie ubóstwa i wykluczenia społecznego | 80 000,00 zł | 2017 (IV kwartał) - 2020 | RPO WM (EFS) Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, POWER, środki własne | **Wskaźnik produktu**: Liczba osób objętych wsparciem w programie (10 os.), Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (5 os.) **Wskaźnik rezultatu**: Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (7 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne, dane PUP |
| 2 | Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych | Obszar rewitalizacji (Mirów i Mirów Stary, Mirów Nowy) | Gmina Mirów we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy | Istotnym problemem dotykającym mieszkańców obszaru rewitalizacji jest bezrobocie, w tym długotrwałe oraz niski poziom przedsiębiorczości. | Organizacja staży dających możliwość zdobycia doświadczenia w rzeczywistym środowisku pracy, szkoleń umożliwiających nabywanie umiejętności przydatnych do wykonywania pracy oraz przyznawanie jednorazowego wsparcia dla osób podejmujących działalność gospodarczą. Podmioty gospodarcze powstające dzięki dotacji przyczynią się do generowania dodatkowych stanowisk i zwiększą popyt na usługi. | Nabycie doświadczenia zawodowego oraz umiejętności zawodowych. Poprawa kompetencji istotnych na rynku pracy. Rozwój przedsiębiorczości. | 250 000,00 zł | 2017 (IV kwartał) - 2020 | RPO WM (EFS) Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, POWER, środki własne | **Wskaźnik produktu**: Liczba osób objętych wsparciem w programie (5 os.), Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (5 os.) **Wskaźnik rezultatu**: Liczba osób, które podjęły zatrudnienie po zakończeniu programu (5 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne, dane PUP |
| 3 | Utworzenie gminnego punktu informacyjnego dla przedsiębiorców | Mirów i Mirów Stary | Gmina Mirów we współpracy z lokalnymi pracodawcami | Niewielka aktywność mieszkańców w zakresie własnej działalności gospodarczej. | Utworzenie punktu konsultacyjnego dla mieszkańców gminy w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej. Osoby chcące rozpocząć działalność gospodarczą pozyskają najważniejsze informacje odnośnie obowiązujących procedur i norm prawnych, a także informacje o możliwości pozyskania dodatkowych środków (np. środki Unii Europejskiej). | Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy oraz dziania zmierzające do ograniczenia liczby osób bezrobotnych. | 200 000,00 zł | 2017 (IV kwartał) - 2020 | RPO WM (EFS) 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu, środki własne | **Wskaźnik produktu**: Liczba przeprowadzonych konsultacji 1/miesiąc **Wskaźnik rezultatu**: Liczba osób, które otrzymały wsparcie na działalność gospodarczą (10 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 4 | Realizacja dodatkowych zajęć edukacyjnych | Szkoły z obszaru rewitalizacji | Szkoły Podstawowe i Gimnazjalne dla których organem prowadzącym jest Gmina Mirów | Uczniowie szkól podstawowych/gimnazjalnych obecnie nie wykazują dużego zainteresowanie uczestnictwem w zajęciach dodatkowych z zakresu nauk ścisłych (nauki przyrodnicze, matematyczne etc.), na ww. wpływa m.in. brak wyposażenia pracowni w nowoczesne pomoce dydaktyczne, który wielokrotnie uniemożliwia przeprowadzenie podczas zajęć atrakcyjnych badań czy eksperymentów. | Realizacja dodatkowych zajęć z nauk ścisłych (nauki przyrodnicze, matematyczne etc.) dla uczniów szkól podstawowych i gimnazjalnych, połączona z doposażeniem pracowni w sprzęty wykorzystujące nowoczesne technologie i materiały dydaktyczne celem uatrakcyjnienia ich formy. Projekt przyczyni się do poszerzenia oferty edukacyjnej oraz efektywniejszego wykorzystania obiektów szkolnych. Głównymi odbiorcami będą osoby korzystające ze wspartych obiektów infrastruktury tj. uczniowie szkół podstawowych i gimnazjum. | Poprawa jakości kształcenia. Przeciwdziałanie patologiom wśród dzieci i młodzieży poprzez zagospodarowanie czasu wolnego. | 240 000,00 zł | 2018-2020 | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, POWER, środki własne | **Wskaźniki produktu**: Liczba przeprowadzonych zajęć: 2/miesiąc **Wskaźniki rezultatu**: Liczba dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, która wzięła udział w zajęciach (20 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 5 | Powołanie Młodzieżowego Klubu Integracji Środowiskowej | Szkoły z obszaru rewitalizacji | Szkoły Podstawowe i Gimnazjalne dla których organem prowadzącym jest Gmina Mirów, Gminna Biblioteka Publiczna w Mirowie | Brak oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży potęgujący zjawisko wykluczenia społecznego i zagrożenie zjawiskami patologicznymi | Organizacja zajęć dla dzieci i młodzież ze szczególnym uwzględnieniem osób z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Prowadzenie zajęć rozwijających zainteresowania, m.in. zajęcia językowe, komputerowe, organizacja wyjazdów, itp. Organizacja warsztatów rozwijających kompetencje zawodowe w szczególności dla młodzieży. | Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu jako zjawiskom patologicznym wśród dzieci i młodzieży | 320 000,00 zł | 2017 (IV kwartał) - 2020 | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, POWER, środki własne | **Wskaźniki produktu**: Liczba przeprowadzonych zajęć: 2/miesiąc **Wskaźniki rezultatu**: Liczba dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, która wzięła udział w zajęciach (20 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 6 | Spotkania rodzinne | Gminna Biblioteka Publiczna w Mirowie | Gmina Mirów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej | Głównym zadaniem jest włączenie społeczne osób zagrożonych marginalizacją/wykluczeniem społecznym. Każde spotkanie zakłada jednak aktywizację środowiska lokalnego podczas uczestnictwa w różnego rodzaju zajęciach. W ten sposób możliwe będzie rozwiązanie/zmniejszenie problemów społecznych występujących na terenie gminy tj.: bezrobocia, ubóstwa, starzenia się społeczeństwa, uzależnień, przemocy w rodzinie | Spotkanie rodzinne, podczas którego odbywają się tematyczne wystąpienia profilaktyczne m.in. teatr, prelekcja, konkurs. Dla dzieci zapewnia się animacje, zabawy. klienci OPS-u otrzymują na zaproszenie w celu zachęcenia ich do uczestnictwa w integracji rodzinno-środowiskowej. | Zapobieganie marginalizacji oraz wykluczeniu społecznemu, profilaktyka alkoholowa. | 150 000,00 zł | 2018-2019 | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, środki własne | **Wskaźniki produktu**: Liczba spotkań rodzinnych 1/miesiąc **Wskaźniki rezultatu**: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które wzięły udział w spotkaniu (20 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 7 | Integracja seniorów z obszaru rewitalizacji | Zajęcia w świetlicy Mirowie Nowym i w bibliotece w Mirowie Starym | Stowarzyszenie dla Rozwoju Gminy Mirów | Osoby powyżej 60 roku życia to już prawie 20% mieszkańców gminy Mirów. Zaspakajanie potrzeb osób starszych m.in. w zakresie rozwoju zainteresowań i poczucia bezpieczeństwa nie jest realizowane w sposób wystarczający. Wynika to m.in. z informacji uzyskanych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mirowie, który bieżąco analizuje sytuację osób starszych. | Utworzenie Gminnego Klubu Seniora, działającego w formie stowarzyszenia przy współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy w Mirowie. Organizacja szkoleń, warsztatów i zajęć integracyjnych skierowanych do osób starszych. Stowarzyszanie zamierza realizować projekt polegający na organizacji cyklicznych zajęć integrujących osoby starsze, m.in. warsztaty rękodzielnicze i florystyczne oraz zajęcia komputerowe ograniczające marginalizację osób starszych ( wykluczenie cyfrowe). | Celem projektu jest aktywizacja seniorów i ich integracja społeczna. Najważniejsze działania jakie należy podjąć to: mobilizowanie do działania i kreatywności, przeciwdziałanie utracie samodzielności życiowej, wpływanie na zwiększenie aktywności i samorealizacji. | 120 000,00 zł | 2018-2020 | Środki własne, wolontariat | **Wskaźniki produktu**: Liczba zorganizowanych spotkań/warsztatów/zajęć - 2/miesiąc **Wskaźniki rezultatu**: Liczba osób uczestniczących w spotkaniu powyżej 60 roku życia (15 os.) **Sposób oceny i zmierzenia**: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 8 | Wymiana urządzeń grzewczych | Gmina Mirów | Gmina Mirów | W gminie, w tym na obszarze rewitalizacji funkcjonuje system ciepłowniczy oparty na tradycyjnych kotłach węglowych.  Mieszkańcy obszaru rewitalizacji dysponują ograniczonymi środkami na paliwa mniej emisyjne: gaz, pompy ciepła. Jednocześnie wartości dopuszczalnych dobowych poziomów stężeń pyłu PM10 i PM2,5 w gminie są coraz częściej przekraczane. Potwierdzają to dane Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie zaprezentowane w corocznych raportach pn. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim”. Wobec tego konieczne jest podjęcie działań zmierzających do poprawy jakości powietrza m.in. poprzez ograniczenie ,,niskiej emisji”. | W ramach projektu możliwa będzie: wymiana starych kotłów, pieców, urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe (wspierane będą kotły elektryczne, olejowe, spalające biomasę (np. drewno, pellet) lub paliwa gazowe, z wyłączeniem pieców węglowych; montaż pomp ciepła z podłączeniem do centralnego ogrzewania | Ograniczenie ,,niskiej emisji” poprzez wymianę urządzeń grzewczych | 1 549 626,11 zł | 2019-2020 | RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza Poddziałanie 4.3.1 Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej typ projektów Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych; Środki własne | **Wskaźnik produktu:** Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]: 14,0%  **Wskaźnik rezultatu:** Powierzchnia podlegająca zmianie sposobu ogrzewania [m2]: 9 106,52 m2  **Sposób oceny i zmierzenia**: Powierzchnia podlegająca zmianie sposobu ogrzewania – dane ze sprawozdań |

## Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych - lista B

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie projektów rewitalizacyjnych zgłoszonych do Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 podczas konsultacji społecznych. W odniesieniu do indykatywnych ram finansowych, we wszystkich projektach zakłada się finansowanie z wkładu własnego i/lub kredytu oraz środków europejskich, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Tabela . Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych (lista B)

| **Nr** | **Nazwa projektu** | **Lokalizacja projektu** | **Podmiot realizujący projekt** | **Opis stanu istniejącego – problemy do rozwiązania których przyczyni się realizacja przedsięwzięcia/projektu** | **Krótki opis projektu** | **Cel projektu** | **Łączna szacowana wartość projektu (brutto)** | **Okres realizacji projektu** | **Źródło finansowania** | **Prognozowane rezultaty wraz  ze sposobem ich oceny i  zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Mirowie | Gminna Biblioteka Publiczna w Mirowie | Gmina Mirów | Brak warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury na terenie sołectwa Mirów Nowy, umożliwiających rozwój zainteresowań i aktywizację dzieci i młodzieży. | Remont i rozbudowa budynku Gminnej Biblioteki w Mirowie wraz z zakupem wyposażenia. Projekt polegać będzie na pozyskaniu nowych przestrzeni oraz dostosowaniu obiektu do współczesnych wymogów prowadzenia działalności edukacyjno-kulturalnej. Rozbudowa umożliwi pozyskanie nowych przestrzeni niezbędnych do prowadzenia działalności dostosowanej do potrzeb odbiorców. Projekt ten jest komplementarny z projektami nr 5, 6 i 7 z listy podstawowej. | Poprawa jakości życia społeczności lokalnej poprzez stworzenie miejsca rozwoju edukacji, nauki i kultury, w którym dzieci i młodzież mogą spędzać czas wolny, odrabiać lekcje etc. | 200 000,00 zł | 2018-2020 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (EFRR), Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanej przestrzeni (288 m2) Wskaźnik rezultatu: Liczba użytkowników (1000 os.) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 2 | Modernizacja świetlicy wiejskiej w Mirowie Nowym | Świetlica wiejska w Mirowie Nowym | Gmina Mirów | Budynek, w którym mieści się świetlica to obiekt w którym mieściła się szkoła podstawowa, zlikwidowana w 2013 roku. Budynek od tego czasu był remontowany, dlatego działania modernizacyjne wpłynęłyby na poprawę warunków jego użytkowania i jakości świadczonych usług. Na terenie gminy Mirów występują problemy społeczne, m.in. w zakresie braku miejsc dla dzieci i młodzieży, w których mogą spędzać czas wolny, odrabiać lekcje , itp. Ponadto remont świetlicy umożliwiłby integrację osób starszych poprzez jej wykorzystanie do prowadzenia zajęć z tą grupą wiekową. | Obecny stan budynku posiada szereg barier które ograniczają jego rolę. Podjęcie działań naprawczych w tym: wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, instalacji wodno-kanalizacyjnej, instalacji elektrycznej, wymiana dachu, montaż instalacji CO, montaż instalacji fotowoltaicznej, wymiana posadzek i malowanie ścian wewnątrz budynku. Projekt ten jest komplementarny z projektem nr 7 z listy podstawowej. | Celem projektu jest podwyższenie jakości świadczonych usług oraz rozszerzenie możliwości działania świetlicy . Wyremontowane pomieszczenia posłużą dodatkowym grupom odbiorców, służąc jako miejsce aktywizacji, edukacji i integracji wszystkich grup wiekowych. | 190 000,00 zł | 2018-2020 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (EFRR), Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanej przestrzeni (150 m2) Wskaźnik rezultatu: Liczba użytkowników (150 os.) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 3 | Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum w Mirowie | Gimnazjum im Jana Pawła II w Mirowie | Gmina Mirów | Brak infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej wpierającej rozwój zainteresowań i aktywizację mieszkańców. | Budowa siłowni terenowej i obiektów małej architektury służącej rekreacji, budowa parkingu, modernizacja ogrodzenia. Podjęte działania przyczynią się do stworzenia miejsca spotkań i integracji mieszkańców, a także do rozwoju i popularyzacji kultury fizycznej. Projekt ten jest komplementarny z projektami nr 4 i 5 z listy podstawowejj. | Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej. Poprawa atrakcyjności miejsca zamieszkania, stworzenie klimatu dla rekreacji, integracji i spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu. | 1 500 000,00 zł | 2018-2020 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (EFRR), Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanego terenu (350 m2) Wskaźnik rezultatu: Liczba uczestników (450 os.) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 4 | Rozbudowa obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji obok Urzędu Gminy w Mirowie | Mirów | Gmina Mirów | Brak infrastruktury służącej organizacji imprez plenerowych stwarzającej klimat dla integracji oraz spędzania czasu wolnego dla mieszkańców. | Budowa sceny widowiskowej w Mirowie Starym na terenie obok Urzędu Gminy Mirów służącej organizacji imprez plenerowych oraz organizacja przedsięwzięć na rzecz włączenia społecznego poprzez organizację cyklicznych wydarzeń kulturalno-rozrywkowych. | Poprawa jakości życia społeczności lokalnej poprzez stworzenie miejsca imprez kulturalno-rozrywkowych pozwalającego na integrację i aktywne uczestnictwo mieszkańców w życiu gminy. | 350 000,00 zł | 2018-2020 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (EFRR). Działanie 5.3 Dziedzictwo kultury. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanego terenu (120 m2) Wskaźnik rezultatu: Liczba uczestników wydarzeń (400 os.) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 5 | Wzrost poprawy bezpieczeństwa na ciągach komunikacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji | Mirów i Mirów Stary | Powiat szydłowiecki | Brak chodników przy drodze powiatowej nr 4015W, które uniemożliwiają bezpieczne poruszanie się mieszkańców. | Budowa chodnika – długość 2,0 km | Celem projektu jest podwyższenie bezpieczeństwa oraz jakości życia mieszkańców poprzez uporządkowanie przestrzeni wokół drogi. | 310 000,00 zł | 2018-2020 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych | Wskaźnik produktu: Długość wybudowanego chodnika (2,0 km) Wskaźnik rezultatu: Liczba zdarzeń drogowych z udziałem pieszych (0 zdarzeń) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 6 | Przebudowa drogi powiatowej 3556W w Mirowie Starym | Mirów i Mirów Stary | Gmina Mirów | Zły stan infrastruktury drogowej | Przebudowa odcinka 980 metrów. | Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej | 650 000,00 zł | 2018-2020 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych | Wskaźnik produktu: Długość zmodernizowanej drogi (0,980 km) Wskaźnik rezultatu: Liczba kolizji/wypadków (0 kolizji/wypadków) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |
| 7 | Przebudowa drogi powiatowej 4015W w Mirowie Starym | Mirów i Mirów Stary | Gmina Mirów | Zły stan infrastruktury drogowej | Przebudowa odcinka 651 metrów | Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej | 440 000,00 zł | 2018-2020 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych | Wskaźnik produktu: Długość zmodernizowanej drogi (0,651 km) Wskaźnik rezultatu: Liczba kolizji/wypadków (0 kolizji wypadków) Sposób oceny i zmierzenia: sprawozdania z realizacji projektów, raporty ewaluacyjne |

Projekty z listy A oraz B, są ze sobą ściśle powiązane, przyczyniają się do kompleksowego niwelowania problemów występujących na obszarach rewitalizacji. Projekty twarde są wspierane działaniami miękkimi i odwrotnie.

# Indykatywne ramy finansowe

Wyprowadzenie obszarów zdegradowanych w gminie Mirów z sytuacji kryzysowej jest procesem pracochłonnym i długotrwałym, wymagającym znacznych nakładów finansowych na realizację poszczególnych projektów.

Realizacja celów oraz działań zawartych w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 uzależniona jest nie tylko od zaangażowania samorządu lokalnego czy interesariuszy procesu rewitalizacji, ale przede wszystkim od środków finansowych.

Warto zaznaczyć, iż interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość zgłaszania własnych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych na specjalnie przygotowanych formularzach zgłoszeniowych. Wszystkie przesłane inicjatywy zostały przeanalizowane przez Zespół ds. rewitalizacji w kontekście kwalifikowalności do realizacji. Kluczowymi aspektami, które były brane pod uwagę w trakcie analizy zgłoszeń było ścisłe powiązanie z głównymi celami oraz kierunkami PR oraz czy planowany rezultat projektu/przedsięwzięcia przyczyni się do zniwelowania zdiagnozowanych problemów na obszarze rewitalizacji. Projekty, które spełniały wymogi formalne oraz zostały pozytywnie zaopiniowane przez Zespół ds. rewitalizacji zostały włączone do listy projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Indykatywne ramy finansowe realizacji projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmować będą zarówno finansowanie z środków własnych podmiotów realizujących oraz ze środków zewnętrznych.

Rysunek . Źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych.

Źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych:

| **L.p.** | **Nazwa projektu** | **Podmiot realizujący** | **Harmonogram realizacji projektów** | **Wartość projektu** | **Źródło dofinansowania projektu** | **% dofinansowania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projekty z listy podstawowej** | | | | | | |
| 1 | Dokształcanie do zawodów | Gmina Mirów we współpracy z lokalnymi pracodawcami | 2017-2020 | 80 000,00 zł | RPO WM (EFS) Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, POWER, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 2 | Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych | Gmina Mirów we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy | 2017-2020 | 250 000,00 zł | RPO WM (EFS) Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, POWER, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 3 | Utworzenie gminnego inkubatora przedsiębiorczości | Gmina Mirów we współpracy z lokalnymi pracodawcami | 2017-2020 | 200 000,00 zł | RPO WM (EFS) 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu, środki własne | 80% RPO WM 20% środki własne |
| 4 | Realizacja dodatkowych zajęć edukacyjnych | Szkoły Podstawowe i Gimnazjalne dla których organem prowadzącym jest Gmina Mirów | 2018-2020 | 240 000,00 zł | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, POWER, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 5 | Powołanie Młodzieżowego Klubu Integracji Środowiskowej | Szkoły Podstawowe i Gimnazjalne dla których organem prowadzącym jest Gmina Mirów, Gminna Biblioteka Publiczna w Mirowie | 2017-2020 | 320 000,00 zł | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, POWER, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 6 | Spotkania rodzinne | Gmina Mirów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej | 2018-2019 | 150 000,00 zł | RPO WM (EFS) 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 7 | Integracja seniorów z obszaru rewitalizacji | Stowarzyszenie dla Rozwoju Gminy Mirów | 2018-2020 | 120 000,00 zł | Środki własne, wolontariat (niefinansowy wkład Stowarzyszenia dla Rozwoju Gminy Mirów) | 100% środki własne |
| 8 | Wymiana urządzeń grzewczych | Gmina Mirów | 2019-2020 | 1 549 626,11 zł | RPO WM Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza Poddziałanie 4.3.1 Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej typ projektów Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych; środki własne | 80% RPO WM/ 20% środki własne |
| **Projekty z listy dodatkowej** | | | | | | |
| 1 | Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Mirowie | Gmina Mirów | 2018-2020 | 200.000,00 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 2 | Modernizacja świetlicy wiejskiej w Mirowie Nowym | Gmina Mirów | 2018-2020 | 190 000,00 zł | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 3 | Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum w Mirowie | Gmina Mirów | 2018-2020 | 1.500.000,00 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Priorytet Inwestycyjny 5 II, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 4 | Rozbudowa obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji obok Urzędu Gminy w Mirowie | Gmina Mirów | 2018-2020 | 350.000,00 | RPO WM. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych. Działanie 5.3 Dziedzictwo kultury. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszania ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich, środki własne | 80% RPO WM/POWER 20% środki własne |
| 5 | Wzrost poprawy bezpieczeństwa na ciągach komunikacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji | Powiat szydłowiecki | 2018-2020 | 310 000,00 zł | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, środki powiatu szydłowieckiego, środki własne | 63,63% PROW,  26,37% środki powiatu szydłowieckiego, 10,00% środki własne  50% NPPDL  40% środki powiatu szydłowieckiego,  10% środki własne |
| 6 | Przebudowa drogi powiatowej 3556W w Mirowie Starym | Gmina Mirów | 2018-2020 | 650.000,00 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, środki powiatu szydłowieckiego, środki własne | 63,63% PROW,  26,37% środki powiatu szydłowieckiego, 10,00% środki własne  50% NPPDL  40% środki powiatu szydłowieckiego,  10% środki własne |
| 7 | Przebudowa drogi powiatowej 4015W w Mirowie Starym | Gmina Mirów | 2018-2020 | 440.000,00 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020 , Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, środki powiatu szydłowieckiego, środki własne | 63,63% PROW,  26,37% środki powiatu szydłowieckiego, 10,00% środki własne  50% NPPDL  40% środki powiatu szydłowieckiego,  10% środki własne |

# Powiązanie z dokumentami strategicznymi

Program Rewitalizacji Gminy Mirów jest jednym z ważniejszych narzędzi wprowadzania zmian na obszarze Gminy, dlatego został opracowany w powiązaniu z istniejącymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi na poziomie Gminy Mirów. W analizie wzięto pod uwagę następujące dokumenty:

* Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mirów,
* Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020,
* Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych Gmina Mirów.

Powiązanie Programu Rewitalizacji Gminy Mirów z dokumentami strategicznymi na szczeblu lokalnym odpowiadającymi założonym celom przedstawiono w dwóch kolejnych tabelach poniżej.

Tabela . Powiązanie programu z dokumentami strategicznymi na szczeblu lokalnym

|  |
| --- |
| Powiązanie Programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi na poziomie lokalnym |
| Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mirów |
| Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mirów przedstawia opis dotyczący uwarunkowań gminy Mirów oraz kierunki działań jakie powinny zostać objęte w trakcie planowania zmian w przestrzeni gminy.  Z punktu widzenia realizacji Programu Rewitalizacji studium zawiera istotne cele oraz kierunki interwencji.  Wśród podstawowych celów zagospodarowania przestrzennego wynikających z uwarunkowania rozwoju gminy, istotne są:   * Spełnienie należnych potrzeb współczesnego człowieka * Zachowanie ładu przestrzennego i społecznego * Tworzenie szczególnie sprzyjających warunków dla wzrostu przedsiębiorczości i samoorganizacji społeczeństwa.   Podstawowymi celami rozwoju wynikającymi z uwarunkowań w zakresie układu komunikacji jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej gminy oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu.  Cel 1 i 3 Programu Rewitalizacji nawiązują do celów i kierunków zawartych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mirów. Realizacja założeń Prog*ramu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016 - 2020* będzie determinować efektywniejsze wyniki działań wynikających ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mirów. |
| Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008 - 2020 |
| Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów określa wizję rozwoju, cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań. Jest ona punktem odniesienia dla pozostałych dokumentów programowych i planistycznych  Strategia jako cel generalny wyznacza *Gminę Mirów stwarzającą warunki do harmonijnego rozwoju, rosnącej jakości życia i zamożności, sprzyjająca realizacji dążeń i aspiracji mieszkańców z poszanowaniem środowiska naturalnego i dziedzictwa miejscowej kultury*.  Strategia realizowana jest przez trzy obszary strategiczne, z punktu widzenia realizacji Programu Rewitalizacji istotne są następujące cele oraz kierunki interwencji:   * Cel strategiczny I Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy w warunkach zrównoważonego rozwoju. * Cel strategiczny II Poprawa jakości życia mieszkańców Gminy poprzez budowę społeczeństwa opartego na wiedzy i aktywności społecznej.   2.1.4. Podnoszenie kwalifikacji pracowników sektora usług publicznych.   * Cel strategiczny III Poprawa warunków życia mieszkańców Gminy poprzez zwiększenie dostępności i jakości infrastruktury technicznej i społecznej. * Cel operacyjny 3.1 Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej, komunalnej i społecznej o podstawowym znaczeniu dla rozwoju Gminy.   + 1. Poprawa stanu technicznego gminnej infrastruktury drogowej. * Cel operacyjny 3.2 Zwiększenie efektywności wykorzystania walorów przyrodniczych, potencjału kulturowego Gminy oraz poprawa stanu środowiska naturalnego.   W ramach opracowywania celów i kierunków działań *Programu Rewitalizacji dla Gminy Mirów na lata 2016 - 2020* zostały zdefiniowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które również bezpośrednio odpowiadają celom *Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020.* Wyznaczone kierunki działań *Programu Rewitalizacji* stanowią dopełnienie czynności wykonywanych w ramach *Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020*. |
| Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych Gmina Mirów |
| Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych to dokument o wymiarze lokalnym. Określa misję oraz wyznacza cele strategiczne i działania. Celem dokumentu jest dążenie do realizacji wzorów interwencji społecznych, które pozwolą na poprawę jakości warunków życia mieszkańców, szczególnie tych, którzy są zagrożeni marginalizacją i wykluczeniem społecznym, i doprowadzić do integracji społecznej. Wdrożenie celów zawartych w strategii ma pozwolić na rozwiązanie istniejących problemów społecznych oraz zminimalizować społeczne skutki problemów społecznych.  Misją samorządu gminy Mirów w realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016 – 2020 jest poprawa jakości życia mieszkańców gminy oraz dążenie do integracji społecznej poprzez stworzenie możliwości rozwoju oraz zaspokajanie potrzeb grup zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją społeczną. W Strategii sformułowane zostały także cele strategiczne, których realizacja ma doprowadzić do poprawy sytuacji społecznej w gminie. Cele są następujące:  1. Tworzenie warunków do rozwoju zawodowego oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu  2. Wzmacnianie rodzin oraz wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży  3. Wspieranie osób i rodzin dotkniętych problemami uzależnień i przemocy w rodzinie oraz zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia  4. Utrzymanie osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania oraz zwiększenie ich udziału w życiu społecznym.  5. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego.  6. Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego.  Powyższe cele są komplementarne z drugim celem oraz kierunkami działań powiązanymi z tym celem, które zawarte zostały w Programie Rewitalizacji dla Gminy Mirów na lata 2016-2020, tj. ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej, oraz wspieranie rodzin borykających się z problemem alkoholizmu modernizacja i rozwój przestrzeni publicznych służących wypoczynkowi i integracji mieszkańców, aktywizacja społeczna osób zmarginalizowanych, wykluczonych z powodu gorszego stanu zdrowia lub ograniczonej mobilności, rozwój zainteresowań i aktywizacja dzieci i młodzieży, angażująca ich w życie lokalne. |

# Mechanizmy zapewnienia komplementarności

Szczegółowa diagnoza oraz udział społeczny w działaniach w kierunku tworzenia Programu Rewitalizacji komplementarność jest ważnym aspektem w jego realizacji. Według *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju wymogiem koniecznym dla wspierania projektów rewitalizacyjnych jest zapewnienie komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

Program rewitalizacji złożony z wielu różnorodnych projektów będzie skutkował efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Poszczególne projekty rewitalizacyjne będą wzajemnie powiązane. Zostanie zapewniona korelacja efektów oddziaływania na sytuację kryzysową. Na obszarze objętym programem rewitalizacji zapewniona zostanie komplementarność między poszczególnymi projektami   
i przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów   
i funduszy.

**Komplementarność przestrzenna**

Zapewnienie komplementarności przestrzennej ma zagwarantować efektywne oddziaływanie programu rewitalizacji na cały obszar kryzysowy oraz synergię przestrzenną poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Umożliwi to synchronizację efektów oddziaływania na sytuację kryzysową. Co istotne, realizowane działania nie będą skutkowały transferem problemów na inne obszary gminy oraz nie będą wyzwalały niepożądanych problemów, takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Komplementarność przestrzenna została zapewniona poprzez koncentrację projektów na jednym, wyznaczonym i delimitowanym obszarze rewitalizacji. Skupienie projektów wyselekcjonowanych do realizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji będzie w sposób pozytywny rzutować na całą gminę, ponieważ wiele z nich dotyczyć będzie działań podejmowanych dla miejsc użyteczności publicznej, dzięki temu korzystać z nich będą mogli mieszkańcy spoza obszaru bezpośrednio objętego procesem rewitalizacji. Obszarem realizacji wszystkich przedsięwzięć jest obszar rewitalizacji wskazany w delimitacji, odpowiadający w znacznej mierze swym zasięgiem terenowi funkcjonalnego centralny punkt gminy Mirów (sołectwo Mirów i Mirów Stary) oraz sołectwo Mirów Nowy. Większość projektów rewitalizacyjnych realizowanych będzie ściśle punktowo w różnych obszarach, ale ich oddziaływanie będzie obejmowało cały obszar rewitalizacji. Należy podkreślić, iż projekty rewitalizacyjne na obszarach wiejskich zlokalizowane są przede wszystkim w centralnych częściach miejscowości.

**Komplementarność problemowa**

Komplementarność problemowa występuje w Programie Rewitalizacji dla gminy Mirów. Komplementarność ta wyzwala konieczność wzajemnego dopełniania tematycznego realizowanych projektów. Dzięki temu dokument będzie oddziaływał na wszystkie wskazane sfery rewitalizacji: społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną   
i środowiskową. Służy to nie tylko przeciwdziałaniu problemom w różnych sferach, ale zapobiega również fragmentacji działań koncentrując uwagę na systemowym   
i kompleksowym spojrzeniu na źródła kryzysu danego obszaru. W Programie Rewitalizacji i określono prognozowane rezultaty realizacji projektów oraz spodziewane efekty rewitalizacji wskazane w wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji. Efektem każdego z działań, będzie wspólne dążenie do osiągnięcia celów głównych. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są powiązane ze strategicznymi kierunkami rozwojowymi miasta i gminy, co wykazano poprzez wskazanie zbieżności celów Programu z kluczowymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi. Dodatkowo w zestawieniu planowanych przedsięwzięć uwzględniono problemy, jakie dane działanie pozwoli rozwiązać.

Działania rewitalizacyjne przewidziane w ramach Programu Rewitalizacji zostały zaplanowane w taki sposób, aby przedsięwzięcia rewitalizacyjne o charakterze infrastrukturalnym, w tym modernizacja obiektów, czy termomodernizacje, remonty i/lub budowy dróg, ścieżek rowerowych, czy również stworzenie/modernizacja atrakcyjnych miejsc rekreacji i integracji mieszkańców poprzez organizację różnego rodzaju imprez, dla których dominującą sferą interwencji jest przestrzenno-funkcjonalna, czy techniczna, stanowiły trwały fundament dla rozwoju społecznych projektów rewitalizacyjnych (tabela projektów podstawowych) i były z nimi ściśle powiązane. Projekty służące poprawie infrastruktury i atrakcyjności przestrzeni publicznych zawarte w Programie, jak również projekty społeczne służące pobudzeniu rynku pracy i aktywizacji zawodowej mieszkańców, przełożą się na wzmocnienie sfery gospodarczej.

Komplementarność problemowa została ujęta graficznie na poniższej korelacji projektów ze sferami (społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną).

Tabela . Macierz korelacji projektów z poszczególnymi sferami

| **Nazwa projektu** | **Społeczna** | **Gospodarcza** | **Środowiskowa** | **Przestrzenno-funkcjonalna** | **Techniczna** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projekty podstawowe** | | | | | |
| Dokształcanie do zawodów | X | X |  |  |  |
| Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych | X | X |  |  |  |
| Utworzenie gminnego punktu informacyjnego dla przedsiębiorców | X | X |  |  |  |
| Realizacja dodatkowych zajęć edukacyjnych | X | X |  |  |  |
| Powołanie Młodzieżowego Klubu Integracji Środowiskowej | X |  |  |  |  |
| Spotkania rodzinne | X |  |  |  |  |
| Integracja seniorów z obszaru rewitalizacji | X |  |  |  |  |
| Wymiana urządzeń grzewczych | X |  | X |  | X |
| **Projekty dodatkowe** | | | | | |
| Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Mirowie | X |  |  | X | X |
| Modernizacja świetlicy wiejskiej w Mirowie Nowym | X |  |  | X |  |
| Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum w Mirowie | X |  | X | X |  |
| Rozbudowa obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji obok Urzędu Gminy w Mirowie | X |  | X | X |  |
| Wzrost poprawy bezpieczeństwa na ciągach komunikacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji | X |  |  | X | X |
| Przebudowa drogi powiatowej 3556W w Mirowie Starym | X |  | X | X | X |
| Przebudowa drogi powiatowej 4015W w Mirowie Starym | X |  | X | X | X |

**Komplementarność proceduralno-instytucjonalna**

Efektywne współdziałanie różnych instytucji i podmiotów na rzecz Programu jest możliwe dzięki odpowiednio zaprojektowanemu systemowi zarządzania. Komplementarność proceduralno- instytucjonalna stanowi wyraz prawidłowo zarządzanego oraz spójności procedur.

Dodatkowo zostaną powołane odpowiednie komórki organizacyjne Urzędu Gminy. Szczegółowy zakres kompetencji został określony w rozdziale *System wdrażania Programu Rewitalizacji*. W system zarządzania zaangażowani będą również lokalni partnerzy z sektorów: publicznych, społecznych i gospodarczych. Zespół ds. rewitalizacji zobowiązany będzie do konsultacji z interesariuszami, mając na uwadze całościowy system realizacji procesu rewitalizacji. Ponadto, do zadań Zespołu ds. rewitalizacji należało będzie opracowywanie i składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych pozostających w gestii gminy Mirów.

Projekty rewitalizacyjne zawarte w niniejszym programie wskazują również spójność z celami oraz działaniami wskazanymi w innych dokumentach strategicznych, odnoszących się zarówno do szczebla lokalnego, jak i regionalnego (rozdział powiązanie z dokumentami strategicznymi). Najlepszym przykładem dokumentu jest Strategia Rozwiązywania problemów społecznych gminy Mirów oraz Strategia Rozwoju Gminy Mirów (aktualizacja). Powiązanie   
ww. dokumentów z Programem Rewitalizacji zapewni realizację założeń Programu poprzez dostosowanie ujętych w nim projektów do zdiagnozowanych problemów na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

**Komplementarność międzyokresowa**

Program Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 zwraca uwagę na zachowanie ciągłości programowej. Projekty zaplanowane w Programie są komplementarne wobec przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności na lata 2007-2013. Działania te dotyczą przede wszystkim walki z bezrobociem, integracji i aktywizacji społeczności. Proponowane projekty rewitalizacyjne zawarte w tym Programie są spójne z przedsięwzięciami realizowanymi w latach poprzednich. Efektywne wykorzystanie środków finansowych będzie możliwe poprzez doświadczenie zdobyte podczas realizacji innych projektów współfinansowanych   
m.in. z środków Unii Europejskiej. W poniższej tabeli zaprezentowano wybrane projekty realizowane na terenie gminy w ostatnich latach.

Tabela . Przykłady działań zrealizowanych w gminie Mirów, które współfinansowane były ze środków Unii Europejskiej.

| **Lp.** | **Nazwa projektu** | **Wartość projektu** | **Dofinansowanie z Unii Europejskiej** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Przedszkole MIŚ | 399 791.77 zł | 339 823.00 zł |
| 2 | Nowe kwalifikacje szansą na lepsze jutro | 917 464.94 zł | 779 845.20 zł |
| 3 | Należę do świata - zajęcia dodatkowe dla uczniów szkół gminy Mirów | 273 448.00 zł | 232 430.80 zł |
| 4 | Modernizacja 4 oddziałów przedszkolnych w gminie Mirów | 267 820.00 zł | 227 647.00 zł |
| 5 | Ku rozwojowi z indywidualizacją | 91 870.00 zł | 78 089.50 zł |
| 6 | Przebudowa drogi gminnej nr 400302 Mirów - Mirów Stary wraz z budową oświetlenia. | 1 201 145.98 zł | 980 643.30 zł |
| 7 | Weź los w swoje ręce - bądź aktywny | 49 890.00 zł | 42 406.50 zł |

**Komplementarność źródeł finansowania**

Projekty rewitalizacyjne zawarte w niniejszym Programie będą finansowane w oparciu o uzupełniające się środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2013-2020, Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, własne gminy Mirów, innych krajowych i zagranicznych środków zewnętrznych. Jednakże należy pamiętać o dążeniu do wykluczenia ryzyka podwójnego dofinansowania. Dla realizacji zasady dodatkowości środków Unii Europejskiej niezbędna jest koordynacja środków programów operacyjnych ze środkami polityk i instrumentów krajowych, na co również zwrócono uwagę w Projekcie. Źródła finansowania projektów wraz z kosztem realizacji zostały omówione w rozdziale poświęconym indykatywnym ramom finansowym.

# Partycypacja społeczna

Kluczowy aspektem na każdym etapie tworzenia oraz wdrażania Programu Rewitalizacji   
jest włącznie szerokiego grona interesariuszy procesu rewitalizacji. Uspołecznienie procesu rewitalizacji dotyczyło przede wszystkim: mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli stowarzyszeń oraz innych podmiotów i grup aktywnych na terenie Gminy Mirów.

Partycypacja społeczna stanowi proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom plany dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne i pracę obywateli. Pozwalają na uzyskanie opinii, stanowisk, propozycji, itp. od instytucji i osób, których dotkną w sposób bezpośredni   
lub pośredni skutki proponowanych przez administrację działań. W literaturze przedmiotu, wśród najważniejszych celów procesu uspołeczniania można wyróżnić:

* integrację społeczności lokalnej wokół wspólnego celu i w trakcie wspólnej pracy (aktualnie widoczny jest wciąż duży stopień dezintegracji);
* utworzenie realnej reprezentacji interesów lokalnych;
* rozwinięcie kultury rozwiązywania problemów na bazie faktów i szukaniu kompromisu (gdzie wszyscy mogą być wygranymi) w przeciwieństwie do eskalowania napięć emocjonalnych między ludźmi (gdzie wszyscy przegrywają lub tylko niektórzy wygrywają);
* zmianę świadomości i mentalności ludzi w gminie, niezbędną do wprowadzania zmian;
* współfinansowanie wybranych priorytetowych zadań.[[16]](#footnote-16)

Do udziału w konsultacjach społecznych uprawnieni są mieszkańcy obszaru rewitalizacji   
oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego, mieszkańcy gminy, podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą lub społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej, inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

W trakcie diagnozowania oraz programowania Programu Rewitalizacji Gminy Mirów zastosowano szereg form konsultacji społecznych, które nie ograniczały się jednak tylko   
do przedstawienia Programu, ale także do pozyskiwania opinii służących jego dalszym modyfikacjom, o których na bieżąco informowani byli sami zainteresowani. W trakcie konsultacji interesariusze, przede wszystkim mieszkańcy, ale także przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe i inne zainteresowane strony miały możliwość zapoznania się z treścią projektu rewitalizacji. Ponadto niniejszy dokument wskazuje także szereg działań, które będą podejmowane w trakcie wdrażania oraz monitorowania Programu Rewitalizacji Gminy Mirów.

Na każdym z etapów tworzenia Programu Rewitalizacji (diagnozowanie, programowanie) zapewniono udział interesariuszy procesu rewitalizacji. Włączenie społeczeństwa w proces opracowywania dokumentu miało zarówno charakter komunikacji jednostronnej,   
jak i komunikacji ze sprzężeniem zwrotnym. Interesariusze procesu rewitalizacji informowani   
byli o prowadzonych konsultacjach za pomocą ogłoszenia na stronie internetowej Gminy Mirów jak również za pośrednictwem plakatów. W celu przybliżenia tematu rewitalizacji społeczności opublikowano w lokalnej prasie artykuły dotyczące procesu rewitalizacji.   
Co więcej społeczność lokalna była informowana o podstępnie prac nad Programem   
na specjalnej podstronie poświęconej procesowi rewitalizacji.

Ważnym ogniwem w tworzeniu Programu Rewitalizacji był Zespół ds. Rewitalizacji. Wśród członków zespołu znaleźli się przedstawiciele wydziałów Urzędu Gminy. Dzięki współpracy wewnątrz Urzędu Gminy możliwe było określenie istotnych informacji, które nie zostały pozyskane w trakcie badań ilościowych oraz jakościowych. Powstał w ten sposób szeroki materiał do analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej różnorodną optykę postrzegania wybranych problemów i zagadnień.

W ramach pierwszych etapów tworzenia Programu – diagnozowania (wyznaczenie obszarów kryzysowych oraz obszaru rewitalizacji), interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość wzięcia udziału w następujących formach konsultacji społecznych:

* **Badania sondażowe (ankiety)** – badanie przeprowadzone zostało techniką badawczą CATI/CAWI. Łącznie przebadano 100 interesariuszy procesu rewitalizacji. Podczas badania, respondenci poproszeni zostali m.in. o obszarów Gminy Mirów, które należy poddać rewitalizacji oraz działań jakie należy podjąć, aby zniwelować negatywne zjawiska występujące na wskazanych obszarach. Co więcej, ankietowani wskazywali także problemy ze sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej. Wyniki przeprowadzonych badań stanowiły uzupełnienie wcześniej przeprowadzonej analizy desk research oraz analizy wskaźnikowej.
* **Spotkanie informacyjne** **połączone z debatą** – miało na celu przedstawienie   
  m.in. mieszkańcom dotychczasowych postępów opracowywania Programu Rewitalizacji. Spotkanie odbyło się w 15 września 2016 roku w budynku Urzędu Gminy. Podczas spotkania, uczestnicy mieli możliwość przedstawić projekty/przedsięwzięcia, jakie w ich opinii należy podjąć na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Wszystkie pomysły zostały zapisane na specjalnie przygotowanych formularzach   
  i przeanalizowane w kontekście opracowywania listy projektów planowanych   
  do realizacji w ramach tworzonego programu rewitalizacji. Na końcu została przeprowadzona debata umożliwiająca zgłaszanie uwag.
* **Warsztat diagnostyczno-projektowy** – przeprowadzony został z udziałem przedstawicieli Urzędu Gminy oraz jednostek podległych, przedstawicieli organizacji społecznych   
  oraz mieszkańców. Warsztat odbył się w 27 września 2016 roku w budynku Urzędu Gminy. Głównym celem warsztatów było omówienie kluczowych problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji. Ponadto przeprowadzone warsztaty pozwoliły stworzyć m.in. wizję obszaru rywalizacji po przeprowadzonym procesie rewitalizacji. Czynny udział osób obecnych na spotkaniu umożliwił opracowanie wstępnej wersji listy projektów rewitalizacyjnych.
* **Wywiady (telefoniczne wywiady pogłębione)** –stanowią jedną z bardziej popularnych metod badań jakościowych, polegającą na szczegółowej, wnikliwej rozmowie   
  z informatorem/ respondentem, której celem jest dotarcie do precyzyjnych informacji bądź wiedzy związanej z tematem badania. Przeprowadzono łącznie 3 wywiady   
  z przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi w terminie od 19 września 2016 r.   
  do 23 września 2016 r. Podczas wywiadów poruszone zostały tematy bezpośrednio związane z obszarem rewitalizacji. Co więcej respondenci mieli możliwość wskazana istotnych problemów występujących w Gminie, w tym problemów społecznych, gospodarczych.
* **Zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej** – podczas trwania konsultacji społecznych, interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość składania uwag   
  co do opracowanych dokumentów. Specjalnie przygotowany formularz został zamieszczony m.in. na stronie internetowej Gminy Mirów. Osoby, które chciały złożyć uwagi mogły to zrobić na adres mailowy bądź też w Urzędzie Gminy Mirów w godzinach pracy urzędu.
* **Zbieranie uwag ustnych -** miało miejsce zarówno w Urzędzie Gminy Mirów jak i w trakcie spotkania konsultacyjnego, warsztatu diagnostyczno-projektowego. Uwagi zgłoszone przez interesariuszy procesu rewitalizacji zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji oraz poddane dyskusji na spotkaniu Zespołu ds. rewitalizacji.

Podczas drugiego etapu opracowywania Programu Rewitalizacji – programowania, wykorzystano następujące formy konsultacji społecznych:

* **Spotkania informacyjne** – miały na celu przedstawienie interesariuszom procesu rewitalizacji projektu dokumentu. Spotkania odbyły się w budynku Urzędu Gminy Mirów 14 listopada 2016 r. oraz 17 listopada 2016 r. W trakcie spotkań omówione zostały wszystkie rozdziały Programu Rewitalizacji w tym: cele, wizja, lista projektów   
  i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
* **Zbieranie uwag ustnych** – miało miejsce zarówno w Urzędzie Gminy Mirów jak i w trakcie spotkań informacyjnych. Uwagi zgłoszone przez interesariuszy procesu rewitalizacji zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji oraz poddane dyskusji na spotkaniu Zespołu ds. rewitalizacji.
* **Zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej** – podczas trwania konsultacji społecznych, interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość składania uwag   
  co do opracowanych dokumentów. Specjalnie przygotowany formularz został zamieszczony m.in. na stronie internetowej Gminy Mirów. Osoby, które chciały złożyć uwagi mogły to zrobić na adres mailowy bądź też w Urzędzie Gminy Mirów w godzinach pracy urzędu.

Zarówno po zakończeniu konsultacji społecznych procesu diagnozowania oraz procesu programowania sporządzony został raport podsumowujący ich przebieg. Zebrany podczas wyżej wymienionych form konsultacji społecznych materiał badawczy, został wykorzystany do uzupełnienia wcześniej przygotowanej diagnozy Gminy Mirów oraz podczas programowania Programu Rewitalizacji.

W sierpniu 2019 roku przeprowadzono aktualizację Programu Rewitalizacji. Zaproponowane zmiany w dokumencie skonsultowano z interesariuszami procesu rewitalizacji. Konsultacje społeczne odbyły się w dniach od 12 do 18 sierpnia 2019 roku. Przeprowadzono je w trzech formach: (1) zbierania uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej, (2) zbierania uwag ustnych oraz (3) spotkanie informacyjne w Urzędzie Gminy w Mirowie w dn. 16.08.2019. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag do projektu aktualizacji dokumentu.

Kluczowym aspektem partycypacji społecznej interesariuszy rewitalizacji na etapie wdrażania oraz monitorowania Programu Rewitalizacji będzie włączenie szerokiego grona partnerów tj. mieszkańców, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą lub społeczną (w tym organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych), jednostki samorządu terytorialnego,   
z terenu objętego rewitalizacją. Istotne będzie wykorzystanie współdecydowania w/w podmiotów w trakcie wdrażania. Co więcej, interesariusze procesu rewitalizacji stale będą informowali o postępach we wdrażaniu programu m.in. na stronie internetowej, zatem zastosowana zostanie kontrola obywatelska. Współdecydowanie interesariuszy w trakcie procesu wdrażania i monitorowania PR polegać będzie na rozwijaniu dialogu między partnerami, zgłaszaniu propozycji nowych projektów rewitalizacyjnych, uczestnictwie w przygotowaniu raportów z realizacji Programu Rewitalizacji, zaangażowaniu przy realizacji projektów i rozległych tematycznie zadań. Na dalszych etapach wdrażania programu rewitalizacji mieszkańcy będą informowani za pomocą strony internetowej http://www.mirow.pl/ powstanie specjalna zakładka poświęcona tylko i wyłącznie rewitalizacji. W zakładce znajdować się będzie formularz do zgłaszania uwag lub sugestii, podany zostanie również numer telefonu na który każdy z interesariuszy będzie mógł porozmawiać o etapach prac nad Programem. Zakładka, będzie pełnić również funkcję informacyjną, tzn. umieszczane będę terminy spotkań z interesariuszami rewitalizacji, raporty   
z monitoringu realizacji Programu. Oprócz wspomnianej zakładki, interesariusze zostaną poinformowani o spotkaniach konsultacyjnych z wykorzystaniem ogłoszeń kościelnych oraz prasy lokalnej. Zastosowanie różnych form konsultacji na etapie wdrażania, umożliwi jak najlepsze dopasowanie harmonogramu prac do potrzeb mieszkańców. W najbliższej perspektywie rekomenduje się wdrożenie w gminie budżetu obywatelskiego, który umożliwi mieszkańcom rozdysponowania kwoty przeznaczonej w budżecie obywatelskim.

# System wdrażania Programu Rewitalizacji

Wdrażanie zapisów Programu Rewitalizacji Gminy Mirów jest zasadniczym elementem jego realizacji. Pozyskanie środków finansowych z funduszy zewnętrznych, krajowych   
i zagranicznych umożliwia realizację projektów. Sukcesywne wdrażanie i realizacji Programie Rewitalizacji zapewnia jego efektywność.

Zaprojektowanie systemu zarządzania Programem Rewitalizacji determinuje efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych podmiotów oraz wzajemne korespondowanie   
i spójność procedur. Ważne jest ulokowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji   
w praktykowanym w Urzędzie systemie zarządzania w ogóle.

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za realizację zapisów Programu Rewitalizacji jest Urząd Gminy Mirów w ramach Zespołu ds. rewitalizacji, który powołany zostanie zarządzeniem przez Wójta Gminy Mirów. Zespół do. rewitalizacji stanowić będzie podmiot odpowiedzialny za sprawną komunikację, efektywną realizację poszczególnych projektów oraz przeciwdziałanie ewentualnym ryzykom oraz bieżącym nieprawidłowościom powstałym w trakcie realizacji Programu Rewitalizacji. W skład zespołu będą wchodzić pracownicy Urzędu Gminy Wydziału Gospodarczego i Funduszy Unijnych. Osoby te posiadają doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych z środków Unii Europejskiej, w tym projektów społecznych i infrastrukturalnych realizowanych przez Gminę Mirów. Nadzór nad działaniami Zespołu ds. rewitalizacji sprawować będzie Wójt Gminy Mirów.

Do zadań Zespołu ds. rewitalizacji należeć będzie:

* bieżąca obsługa organizacyjna i administracyjna programu rewitalizacji;
* koordynowanie programu rewitalizacji zgodnie z budżetem i harmonogramem;
* nadzór nad finansami - zapewnienie obsługi finansowo-księgowej programu rewitalizacji;
* kontakt z lokalnymi partnerami z sektorów publicznych, społecznych, gospodarczych;
* promocja i bieżąca informacja , prowadzenie konsultacji społecznych;
* koordynowanie wdrażania projektów przewidzianych w programie rewitalizacji;
* opracowywanie i składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych;
* realizacja projektów z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych będących   
  w gestii gminy;
* prowadzenie monitoringu oraz ewaluacji wdrażania projektu;
* pomiar efektywności i aktualizacja zapisów Programu Rewitalizacji, co trzy lata na koniec roku kalendarzowego.

Zespół ds. rewitalizacji to podmiot odpowiedzialny za sprawną komunikację i realizację Programu Rewitalizacji oraz sprawne przeciwdziałanie potencjalnym ryzykom i nieprawidłowościom powstałym podczas realizacji Programu Rewitalizacji. Ponadto Zespół zobowiązany jest do kontaktu z interesariuszami. Proces podejmowania decyzji uwzględniał będzie opinie wszystkich członków i zostanie oparty na zasadzie porozumienia. Funkcję kontrolną wobec Zespołu ds. rewitalizacji pełnił będzie Wójt Gminy Mirów, który uczestniczyć będzie w istotnych spotkaniach i podejmowaniu ważnych decyzji.

System wdrażania Programu Rewitalizacji obejmuje następujące etapy:

1. Podjęcie uchwały przez Radę Gminy o przyjęciu do realizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020”.
2. Przekazanie Programu Rewitalizacji do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w celu jego analizy i zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.
3. Opracowanie dokumentacji technicznej dla projektów wpisanych do PR, kosztorysów, uzyskiwanie wszelkich niezbędnych pozwoleń.
4. Opracowanie wniosków aplikacyjnych, studiów wykonalności, rozliczania projektów oraz niezbędnych załączników do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.
5. Realizacja projektów wpisanych do PR zgodnie z zgodnie z terminarzem   
   i harmonogramem.
6. Wsparcie beneficjentów w działaniach rewitalizacyjnych.
7. Promocja oraz udzielanie informacji nt. Programu Rewitalizacji.
8. Monitoring i ewaluacja Programu Rewitalizacji, według harmonogramów opracowania, składania, realizacji i rozliczenia poszczególnych projektów z uwzględnieniem ich specyfiki.
9. Pomiar efektywności Programu Rewitalizacji w oparciu o przewidziane wskaźniki-ewaluacja będzie przeprowadzana na koniec co drugiego roku kalendarzowego.
10. Aktualizacja Programu Rewitalizacji o nowe projekty zgłaszane przez instytucje, organizacje i firmy działające na obszarze rewitalizacji.

Istotnym składnikiem biorącym udział w realizacji Programu Rewitalizacji jest kampania Informacyjna i promocyjna, popularyzująca dokument w celu rozszerzenia grupy potencjalnych odbiorców działań rewitalizacyjnych. Obowiązek realizacji wskazanych prac spoczywa na Zespole ds. rewitalizacji oraz Urzędzie Gminy Mirów. Skuteczne upowszechnienie i upublicznienie Programu Rewitalizacji wymaga zastosowania zróżnicowanych instrumentów trafiających do różnorodnych odbiorców. Skutecznymi sposobami włączania interesariuszy w proces wdrażania Programu Rewitalizacji są informacje zamieszczane w lokalnej prasie, w materiałach i broszurach informacyjnych i promocyjnych, a także plakaty informujące o możliwościach pozyskiwania finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych. Istotna będzie bezpośrednia prezentacja Programu Rewitalizacji podczas spotkań z mieszkańcami, przedstawicielami środowisk lokalnych, organizacjami pozarządowymi.

Istotnym czynnikiem determinującym sukces Programu Rewitalizacji jest uspołecznienie procesów związanych z jego realizacją. Uspołecznienie jest oparte o zasady partnerstwa i partycypacji. Partnerami w procesie rewitalizacji są podmioty prywatne lub organizacje non-profit, które mogą podejmować przedsięwzięcia w ramach poprawy stanu budynków, budowli oraz ich otoczenia, rozbudowy lub modernizacji infrastruktury technicznej, lub też działania dotyczące sfery społecznej tj. przeciwdziałanie patologiom społecznym, aktywizacja mieszkańców, promocja kultury. Z uwagi na to, że uczestnictwo partnerów w procesie nie jest obowiązkowe, władze samorządowe są odpowiedzialne za angażowanie lokalnych partnerów, bieżące informowanie lub też prowadzenie konsultacji, podczas których opracowuje się koncepcje, proponuje rozwiązania oraz w końcowym etapie, realizuje projekty rewitalizacji.

# System monitorowania i oceny skuteczności działań

System monitorowania i oceny skuteczności działań to proces periodycznego zbierania  
i analizowania danych zarówno ilościowych, jak i jakościowych dot. wdrażania projektów realizowanych w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Mirów. Opracowanie prawidłowo funkcjonującego monitoringu i oceny działań stanowi integralną część codziennego zarządzania projektem. Monitoring służy wczesnemu ostrzeganiu i informowaniu   
o ewentualnych nieprawidłowościach, a także weryfikuje skuteczność działań ujętych   
w dokumencie. Systematyczny monitoring umożliwia korygowanie działań determinując tym samym optymalne wykorzystanie środków finansowych oraz wzrost efektywności podejmowanych działań w ramach polityk publicznych.

W ramach informowania o postępach realizacji założeń Programu Rewitalizacji, zaleca się sporządzenie „Raportu z monitoringu”, uzupełnionego o „Formularz efektów monitorowania programów rewitalizacji”, który będzie wypełniany raz na dwa lata.

Dzięki powtarzalności procesu pozyskiwania danych, monitoring umożliwia porównanie rezultatów z różnych okresów analiz. Monitoring Programu Rewitalizacji Gminy Mirów będzie odbywał się raz na dwa lata. Koordynacja monitoringu należy do obowiązków Zespołu ds. rewitalizacji, a w sam proces zaangażowani są interesariusze z obszaru rewitalizacji. Bardzo istotna jest ocena mieszkańców oraz innych interesariuszy w zakresie wizerunku obszaru zdegradowanego, poziomu partycypacji społecznej, lub też integralności projektów.

W ramach tzw. monitoringu ciągłego poszczególne jednostki odpowiedzialne za realizację projektów sporządzają raporty, które zostają przedłożone Zespołowi ds. rewitalizacji. Na ich podstawie zostają opracowane raporty okresowe, które z kolei stanowią bazę dla raportów ewaluacyjnych, weryfikujących efektywność realizacji.

Proces monitoringu przebiegać będzie w następujący sposób:

* Monitorowanie w całym okresie realizacji PR, czy wskazane cele są osiągane poprzez realizację poszczególnych projektów oraz, czy cele realizowane w ramach dokumentu są nadal aktualne i zgodne ze stanem faktycznym,
* Kontrolowanie etapów systemu wdrażania PR,
* Adekwatny dobór wskaźników produktu i rezultatu dla poszczególnych projektów przygotowywanych przez jednostki odpowiedzialne za realizację projektów,
* Zaprojektowanie formy z realizacji poszczególnych projektów, które będą składane   
  w standardowej formie przez beneficjentów końcowych.

W poniższej tabeli przedstawiono sumaryczne zestawienie wartości docelowych prognozowanych wskaźników realizacji projektów podstawowych i dostawowych.

Tabela . Sumaryczne zestawienie wartości docelowych prognozowanych wskaźników realizacji projektów podstawowych i dostawowych

| Wskaźnik realizacji projektów | Projekty | Sumaryczna docelowa wartość wskaźników | Cel szczegółowy |
| --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik produktu: Liczba osób objętych wsparciem w programie,  Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie  Wskaźnik rezultatu: Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu | Projekty podstawowe:  Dokształcanie do zawodów,  Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych | 15 osób  10 osób  12 osób | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźnik produktu: Liczba przeprowadzonych konsultacji  Wskaźnik rezultatu: Liczba osób, które otrzymały wsparcie na działalność gospodarczą | Projekty podstawowe:  Utworzenie gminnego punktu informacyjnego dla przedsiębiorców | 39 konsultacji  10 osób | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźniki produktu: Liczba przeprowadzonych zajęć  Wskaźniki rezultatu: Liczba dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, która wzięła udział w zajęciach | Projekty podstawowe:  Realizacja dodatkowych zajęć edukacyjnych, Powołanie Młodzieżowego Klubu Integracji Środowiskowej | 147 zajęć  40 osób | 2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźniki produktu: Liczba spotkań rodzinnych  Wskaźniki rezultatu: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które wzięły udział w spotkaniu | Projekty podstawowe:  Spotkania rodzinne | 24 spotkania  60 osób | 2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźniki produktu: Liczba zorganizowanych spotkań/warsztatów/zajęć -  Wskaźniki rezultatu: Liczba osób uczestniczących w spotkaniu powyżej 60 roku życia | Projekty podstawowe: Integracja seniorów z obszaru rewitalizacji | 36 spotkań/ warsztatów /zajęć  45 osób | 2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźnik produktu: Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]  Wskaźnik rezultatu: Powierzchnia podlegająca zmianie sposobu ogrzewania [m2] | Projekt podstawowy: wymiana urządzeń grzewczych | 14,0%   1. 106,52 m2 | 4. Poprawa jakości powietrza |
| Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanej przestrzeni  Wskaźnik rezultatu: Liczba użytkowników | Projekty dodatkowe:  Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Mirowie  Modernizacja świetlicy wiejskiej w Mirowie Nowym | 438 m2  1150 osób | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźnik produktu: Powierzchnia zmodernizowanego terenu  Wskaźnik rezultatu: Liczba uczestników | Projekty dodatkowe:  Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum w Mirowie  Rozbudowa obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji obok Urzędu Gminy w Mirowie | 470 m2  850 osób | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  2. Ograniczanie wykluczenia społecznego i pobudzanie integracji społecznej |
| Wskaźnik produktu: Długość wybudowanego chodnika  Wskaźnik rezultatu: Liczba zdarzeń drogowych z udziałem pieszych | Projekty dodatkowe:  Wzrost poprawy bezpieczeństwa na ciągach komunikacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji | 2,0 km  0 zdarzeń | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  3. Rozwój układu komunikacyjnego ułatwiającego bezpieczne przemieszczanie się |
| Wskaźnik produktu: Długość zmodernizowanej drogi  Wskaźnik rezultatu: Liczba kolizji/wypadków | Projekty dodatkowe:  Przebudowa drogi powiatowej 3556W w Mirowie Starym  Przebudowa drogi powiatowej 4015W w Mirowie Starym | 1,631 km  0 kolizji/  wypadków | 1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców i pobudzanie przedsiębiorczości  3. Rozwój układu komunikacyjnego ułatwiającego bezpieczne przemieszczanie się |

Ocena Programu Rewitalizacji ma na celu potwierdzenie spełniania wymagań określonych w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”. Ocena wszystkich projektów i zadań rewitalizacyjnych będzie brała pod uwagę poniższe kryteria:

* Skuteczność - pozwala ocenić, w jakim stopniu zostały osiągnięte cele dokumentu opracowane na etapie planowania,
* Efektywność – umożliwia ocenę stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych efektów (poziom „ekonomiczności” projektów),
* Użyteczność - pozwala określić, do jakiego stopnia oddziaływanie Programu odpowiada zdiagnozowanym potrzebom grupy docelowej,
* Trafność - pozwala ocenić, do jakiego stopnia cele określone w Programie odpowiadają potrzebom wskazanym w odniesieniu do obszaru rewitalizowanego,
* Trwałość – umożliwia określenie, w jakim stopniu pozytywne zmiany wywołane oddziaływaniem Programu będą nadal widoczne po zakończeniu jego realizacji.

Ewaluacja Programu Rewitalizacji pozwala dokonać oszacowania oddziaływania Programu, jak i pomocy publicznej, w tym pomocy strukturalnej Unii Europejskiej w odniesieniu do założonych celów Programu. Dostępność danych oraz terminowe, regularne sporządzanie raportów warunkują sprawną ewaluację Programu Rewitalizacji. Oceny powinny zostać wykorzystane w celu odpowiedniego dopasowania planowanych przedsięwzięć do rzeczywistych potrzeb oraz efektywnego wydatkowania dostępnych środków.

Monitoring stosuje się w dwóch formach:

* **Monitoring rzeczowy** – bieżąca kontrola inwestycji, zapewnienie zgodności z Programem Rewitalizacji,
* **Monitoring finansowy** – bieżąca kontrola aspektów finansowych inwestycji, dostarczanie informacji interesariuszom nt. możliwości finansowania zewnętrznego.

Efektywne przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych w Gminie Mirów będzie polegało   
na monitorowaniu wydatków oraz efektów rzeczowych przedsięwzięć. Proces powinien obejmować następujące etapy: zbieranie, raportowanie i interpretowanie danych,   
w tym opisywanie postępów i efektów realizowanego dokumentu.

Narzędziem monitorowania rezultatu pojedynczych inwestycji jest karta monitoringowa projektu. Karty, wypełniane przez poszczególne podmioty po zakończeniu realizacji projektu, umożliwiają ocenę rezultatu w sposób czytelny i jednoznaczny. Karty monitoringu mogą się okazać bardzo przydatnym narzędziem w kolejnych latach, umożliwiając oszacowanie szans   
i zagrożeń realizacji podobnych inwestycji.

**Tabela 52. Wzór karty monitoringu projektu Programu Rewitalizacji**

| Nazwa Projektu | | |
| --- | --- | --- |
| Opis realizowanych zadań w roku sprawozdawczym |  | |
| Podmiot realizujący projekt |  | |
| Partnerzy realizacji projektu uczestniczący  w zadaniach w danym roku (Zaangażowani interesariusze) |  | |
| Sposób włączenia interesariuszy |  | |
| Wartość wskaźników produktu: |  | |
| Data rozpoczęcia realizacji: |  | |
| Data zakończenia : |  | |
| Planowane nakłady finansowe na realizację projektu w trakcie roku | **własne** | **zewnętrzne** |
|  |  |
| Całkowite poniesione nakłady finansowe na realizację projektu: |  | |
| Możliwe ryzyka dalszej realizacji projektu: |  | |
| Propozycje działań minimalizujących ryzyka |  | |

Raport monitoringu składa się m.in. z zestawienia mierników realizacji Programu Rewitalizacji. Mierniki realizacji pozwalają na wymierne określenie efektów rzeczowych realizacji przedsięwzięć. Wskaźniki przedstawione w tabeli poniżej zostały przygotowane zgodnie z analizą wskaźnikową dokonaną w Diagnozie.

Tabela . Wskaźniki monitorujące

| **Nazwa wskaźnika** | **Źródło danych** | **Wartość wskaźnika dla obszaru rewitalizacji 2015 r. (bazowa)** | **Wartość wskaźnika dla obszaru rewitalizacji 2020 r. (docelowa) / tendencja** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | Powiatowy Urząd Pracy | 20,56 | 19,53 | spadek o 5% |
| Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | 14,99 | 13,49 | spadek o 10% |
| Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej | 0,32 | 0,31 | spadek o 5% |
| Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,73 | 0,69 | spadek o 5% |
| Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,32 | 0,29 | spadek o 10% |
| Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,16 | 0,15 | spadek o 5% |
| Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Komenda Policji | 2,67 | 2,54 | spadek o 10% |
| Wskaźnik obciążenia demograficznego | Urząd Gminy Mirów | 0,64 | 0,64 | pozostanie na tym samym poziomie |
| Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2020 roku | 0,54 | 0,59 | wzrost o 10% |
| Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 3,40 | 3,74 | wzrost o 10% |
| Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,49 | 0,53 | wzrost o 10% |
| Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] | 102,48 | 92,23 | spadek o 10% |
| Gęstość zabudowy - obciążenie paleniskami [szt/ha] | 0,188 (2019 r.) | 0,182 | spadek o 3% |
| Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,49 | 0,51 | wzrost o 5% |
| Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Starostwo Powiatowe | 0,16 | 0,17 | wzrost o 5% |

Biorąc pod uwagę czas obowiązywania dokumentu może wystąpić konieczność aktualizacji Programu Rewitalizacji. Z uwagi na to dokument będzie posiadać formę otwartą.   
W przypadku zmian wymogów prawnych, pojawienia się nowych problemów w gminie Mirów, zmian w otoczeniu oraz potrzeby utworzenia nowych projektów-aktualizacja. Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej gminy, potrzeby mieszkańców obszarów zdegradowanych, możliwości budżetu oraz dostępność środków zewnętrznych będą determinować nowych odbiorców i zakres nowych projektów. Informacje dotyczące stanu realizacji Programu Rewitalizacji oraz ewentualne zamierzenia aktualizacji dokumentu będą publicznie udostępniane. W przypadku ewentualnej aktualizacji dokument zostanie poprzedzony konsultacjom społecznym w zakresie identyfikacji nowych problemów i potrzeb rewitalizacyjnych.

1. Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2 sierpnia 2016 r., Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji [↑](#footnote-ref-1)
2. Ibidem [↑](#footnote-ref-2)
3. Ibidem [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibidem [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibidem [↑](#footnote-ref-5)
6. Stopę bezrobocia rejestrowanego GUS definiuje jako stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie (zasobu siły roboczej danej populacji). Dane o bezrobociu na poziomie gmin   
   są szacowane w oparciu o stopę bezrobocia rejestrowanego dla powiatu oraz porównanie stosunku liczby bezrobotnych do ogółu ludności w wieku produkcyjnym w powiecie i gminie.

   [↑](#footnote-ref-6)
7. Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów 2008–2020 [↑](#footnote-ref-7)
8. Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów 2008–2020 [↑](#footnote-ref-8)
9. Wskaźnik rekomendowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020- Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach RPO dla Województwa Mazowieckiego, str. 19. [↑](#footnote-ref-9)
10. Wskaźnik obciążenia demograficznego określa względną liczbę osób młodych (kobiety, mężczyźni do 18 roku życia) lub starszych (kobiety od 60 roku życia, mężczyźni od 65 roku życia) w odniesieniu do populacji w wieku produkcyjnym. [↑](#footnote-ref-10)
11. Wskaźnik rekomendowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Instrukcja dotycząca przygotowania programów rewitalizacyjnych w ramach RPO WM, str.19 [↑](#footnote-ref-11)
12. **Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej** (w skrócie CEIDG) jest rejestrem przedsiębiorców, będących osobami fizycznymi, działających na terenie Polski. Rejestr prowadzony jest od 1 lipca 2011 r. w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. [↑](#footnote-ref-12)
13. Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów 2008–2020 [↑](#footnote-ref-13)
14. Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów 2008–2020 [↑](#footnote-ref-14)
15. Wskaźnik obciążenia demograficznego określa względną liczbę osób młodych (kobiety, mężczyźni do 18 roku życia) lub starszych (kobiety od 60 roku życia, mężczyźni od 65 roku życia) w odniesieniu do populacji w wieku produkcyjnym. [↑](#footnote-ref-15)
16. A. Czyżewska: Jak planować proces rewitalizacji społeczno–gospodarczej przestrzeni miejskiej? Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia. [↑](#footnote-ref-16)